



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

PROGRAM ROZVOJE OBCE KŘIŽOVATKA NA OBDOBÍ 2022-2027



Obec Křižovatka

ZUJ – 554596

IČO – 00254011

Dokument je výstupem projektu s názvem Posílení strategického řízení v obcích Dobrovolného svazku obcí Kamenné Vrchy – Registrační číslo: CZ.03.4.74/0.0/0.0/18_092/0014682. Předmětem projektu je vytvoření strategických dokumentů, které budou definovat dlouhodobé dílčí cíle členů svazku obcí Kamenné Vrchy dle jejich potřeb a preferencí či budou napomáhat k účelnému a efektivnímu naplnění cílů v oblasti správy majetku a ve vybraných oblastech veřejných služeb (dopravní infrastruktury, technické infrastruktury, veřejného prostranství, životního prostředí).



OBSAH

| | |
|---|----|
| ÚVOD | 5 |
| ANALYTICKÁ ČÁST | 6 |
| ZÁKLADNÍ INFORMACE O OBCE | 7 |
| HISTORIE | 8 |
| SOCIÁLNÍ PILÍŘ | 9 |
| OBYVATELSTVO | 9 |
| BYDLENÍ | 14 |
| DOSTUPNOST BYDLENÍ | 15 |
| OBČANSKÁ VYBAVENOST | 18 |
| VZDĚLÁVÁNÍ | 18 |
| ZDRAVOTNICTVÍ | 18 |
| SOCIÁLNÍ SLUŽBY | 19 |
| KULTURA, SPORT, SPOLKY A VOLNOČASOVÁ AKTIVITA | 19 |
| OSTATNÍ OBČANSKÉ VYBAVENÍ OBCE | 19 |
| HODNOCENÍ PILÍŘE | 20 |
| EKONOMICKÝ PILÍŘ | 21 |
| EKONOMICKY AKTIVNÍ OBYVATELSTVO, ZAMĚSTNANOST | 21 |
| EKONOMICKÉ SUBJEKTY | 24 |
| CESTOVNÍ RUCH | 25 |
| HODNOCENÍ PILÍŘE | 27 |
| ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ | 28 |
| DOPRAVA | 28 |
| SILNIČNÍ DOPRAVA | 28 |
| ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA | 28 |
| AUTOBUSOVÁ DOPRAVA | 29 |
| MĚSTSKÁ HROMADNÁ DOPRAVA | 29 |
| CYKLODOPRAVA | 29 |
| TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA | 29 |
| ELEKTRICKÁ ENERGIE | 29 |
| ZÁSOBOVÁNÍ VODOU | 29 |
| KANALIZACE | 29 |
| ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM | 30 |
| ZÁSOBOVÁNÍ TEPLEM | 30 |



| | |
|---|----|
| ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ | 30 |
| VYUŽITÍ PŮDY | 30 |
| PŘÍRODNÍ PODMÍNKY | 30 |
| EKOLOGICKÁ STABILITA..... | 31 |
| ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ..... | 32 |
| HODNOCENÍ PILÍŘE..... | 33 |
| INSTITUCIONÁLNÍ PILÍŘ | 34 |
| ORGANIZACE A ŘÍZENÍ OBCE | 34 |
| HOSPODAŘENÍ A MAJETEK OBCE | 34 |
| VNĚJŠÍ VZTAHY A VAZBY..... | 35 |
| MIKROREGION KAMENNÉ VRCHY | 35 |
| MAS 21 | 36 |
| SDRUŽENÍ MÍSTNÍCH SAMOSPRÁV ČR | 37 |
| AKTIVITA OBČANŮ PŘI SPRÁVĚ VĚCÍ VEŘEJNÝCH | 37 |
| HODNOCENÍ PILÍŘE..... | 43 |
| SWOT ANALÝZA | 44 |
| SWOT ANALÝZA | 45 |
| VÝSLEDKY DOTAZNÍKOVÝCH ŠETŘENÍ | 47 |
| DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ MEZI OBYVATELI OBCE | 48 |
| DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ MEZI ZASTUPITELI OBCE | 55 |
| NÁVRHOVÁ ČÁST..... | 62 |
| VIZE..... | 63 |
| CÍLE, OPATŘENÍ, AKTIVITY | 64 |
| Cíl 1: Rozvoj technické a dopravní infrastruktury | 64 |
| Opatření 1.1 Technická infrastruktura | 64 |
| Opatření 1.2 Dopravní infrastruktura..... | 65 |
| Cíl 2: Rozvoj občanské vybavenosti, volnočasových aktivit a podpora podnikání | 67 |
| Opatření 2.1 Stabilizace počtu obyvatel obce..... | 67 |
| Opatření 2.2 Podpora sportu, kultury a volnočasových aktivit..... | 68 |
| Opatření 2.3 Podpora podnikání a cestovního ruchu v obci | 69 |
| Cíl 3: Péče o životní prostředí a veřejná prostranství..... | 70 |
| Opatření 3.1 Revitalizace zeleně a veřejných prostranství v obci | 70 |
| Cíl 4: Komunitní život v obci | 72 |
| Opatření 4.1 Podpora komunitního a spolkového života v obci | 72 |
| Opatření 4.2 Otevřená správa vedení obce a její propagace | 72 |
| VAZBA NA OPERAČNÍ PROGRAMY PRO OBDOBÍ 2021-2027 | 74 |



| | |
|--|----|
| OPERAČNÍ PROGRAM JAN AMOS KOMENSKÝ | 74 |
| OPERAČNÍ PROGRAM ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ..... | 78 |
| INTEGROVANÝ REGIONÁLNÍ OPERAČNÍ PROGRAM | 82 |
| AKČNÍ PLÁN | 92 |
| AKČNÍ PLÁN 2022-2027 | 92 |
| IMPLEMENTACE PROGRAMU ROZVOJE OBCE KŘÍŽOVATKA PRO LÉTA 2022-2027 | 95 |
| MANAGEMENT | 95 |
| MONITORING | 95 |
| AKTUALIZACE DOKUMENTU..... | 95 |



ÚVOD

Program rozvoje obce Křižovatka je dokumentem, v němž jsou zakotveny rozvojové priority obce. Podklady pro vznik Programu rozvoje obce byly současné potřeby obce a výhledové náměty, kterými se bude postupně zabývat a dle možností řešit.

Představitelé obce vnímali a brali v potaz priority i před vypracováním tohoto dokumentu. Sjednocená písemná podoba struktury cílů a priorit napomůže k jejich snadnějšímu naplnění – jednak je stanovena hierarchie jednotlivých priorit (které priority jsou důležitější než jiné) a časový plán jejich naplnění, jednak jsou v dokumentu definovány realizační podmínky (konkrétní činnosti, využitelné zdroje financí apod.). Program rozvoje obce bude oporou pro lepší a efektivnější plánování dílčích úkolů a řízení obce, a také oporou pro rozhodovací procesy, tak aby obec efektivněji využívala finanční prostředky z vlastního rozpočtu i dostupné dotace. Představitelé obce se budou moci kromě běžných operativních činností (řešení každodenních problémů) věnovat detailně také dlouhodobějšímu plánování a řízení rozvoje obce.

Program rozvoje obce:

- zachycuje hlavní problémy a předpoklady obce a formuluje možná řešení – umožňuje tak komplexní přístup k řešení problémů a podporuje efektivní využívání finančních kapacit obce;
- je podkladem pro rozhodování orgánů obce v rozvojových záležitostech;
- sladuje představy jednotlivých subjektů o rozvoji obce – slouží tak k prevenci budoucích sporů a zajišťuje kontinuitu udržitelného rozvoje obce;
- podporuje vytvoření platformy spolupráce různorodých subjektů v obci tak, aby byl využit potenciál lidí i organizací působících v obci;
- zvyšuje šance získat finanční prostředky z vnějších zdrojů (např. z dotačních titulů).

Program rozvoje obce Křižovatka je hlavním nástrojem řízení rozvoje obce a vznikl na základě poznání situace v obci, názorů a potřeb občanů. Formuluje představy o budoucnosti města spolu s činnostmi vedoucími k naplnění dohodnutých představ.



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

ANALYTICKÁ ČÁST



ZÁKLADNÍ INFORMACE O OBCI

Obec Křižovatka se nachází na území Karlovarského kraje v okrese Cheb, zhruba 11 kilometrů severovýchodně od Františkových lázní. V rámci administrativního členění České republiky spadá obec do správního obvodu obce s rozšířenou působností Cheb a stejnojmenného okresu, a dále také do NUTS 2 Severozápad. Funkci pověřeného obecního úřadu vykonává Městský úřad Cheb. Obec tvoří tři katastrální území, kterými jsou Křižovatka, Nová Ves a Mlýnek, jejichž správu zajišťuje obecní úřad obce Křižovatka. Obec sousedí s několika dalšími katastrálními území, kterými jsou Lomnička u Plesné na severu, Suchá u Skalné na jihu, Hrzín a Lesná u Nového Kostela na východě, Skalná a Velký Luh na západě.

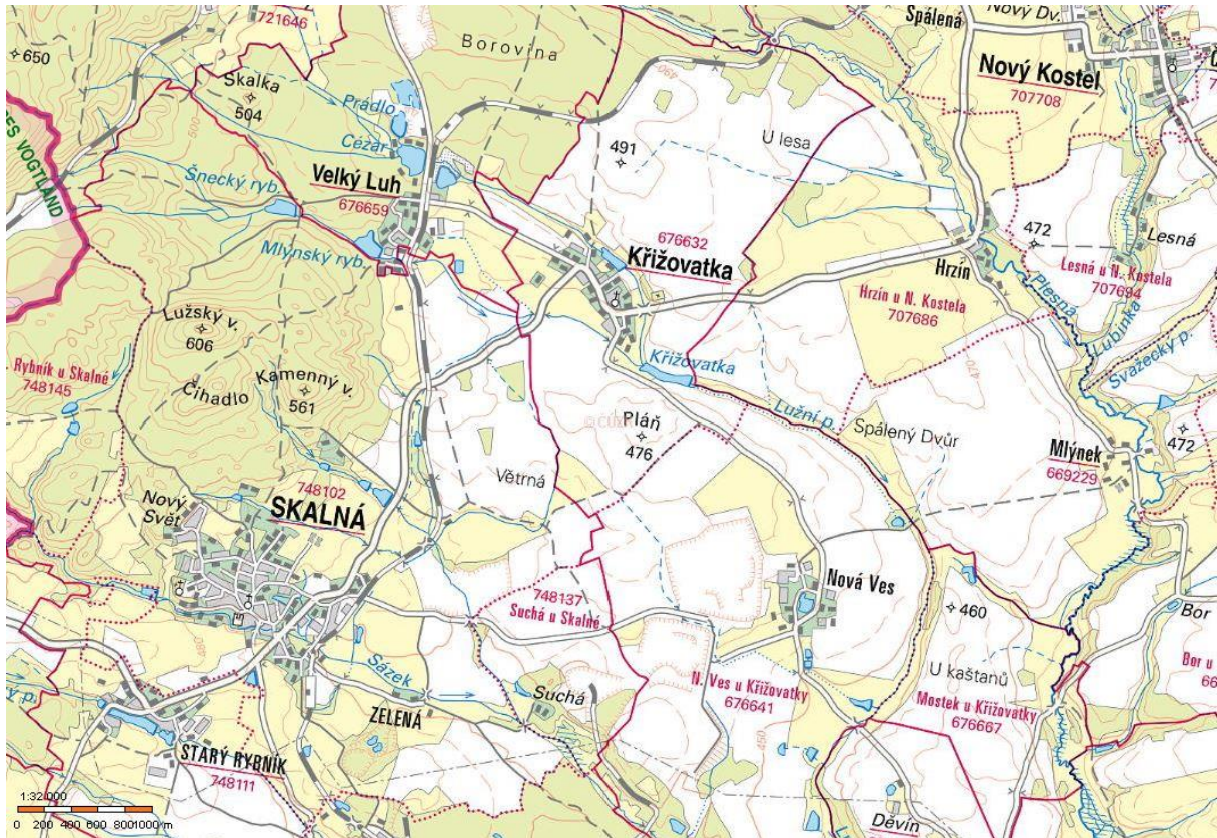
Celkem se obec Křižovatka rozprostírá na území o rozloze 1413 ha. Z toho je 1100 hektarů využíváno na zemědělské účely, zejména jako orná půda a trvalý travní porost. Zbýlých 312 ha je využíváno pro nezemědělské účely, z toho 113 hektarů tvoří lesní pozemky, 9 hektarů je zastavěno, 40 hektarů jsou vodní plochy a zbylých 150 hektarů představují ostatní plochy.



Obrázek 1 Poloha obce Křižovatka v rámci administrativního členění ČR

Zdroj: kurzy.cz

Samotnou zástavbou v obci prochází hlavní silniční síť, kterou je silnice II/213, vedoucí ze Skalné do města Luby. Zastavěné území tvoří přibližně pouze 0,6 % rozlohy obce.



Obrázek 2 Území obce Křižovatka v rámci blízkého okolí
Zdroj: ČÚZK

HISTORIE

Vznik obce Křižovatky lze sledovat až do roku 1199. Jméno obce vzniklo ze slov kling (zvuč) a hart (drsně), jelikož zde vedla cesta ze zaniklého loupežnického hradu Neuhaus u Skalné až do Prahy. Krajina v této oblasti byla drsná a tvrdá, proto se jí začalo přezdívat „klinghart“.

První písemné zmínky o obci pochází z roku 1322. Okolo roku 1213 byl v obci postaven kostel sv. Kateřiny, který patří mezi jedny z nejstarších na Chebsku a zároveň je dominantou této obce. Byl několikrát zničen a přestavěn.

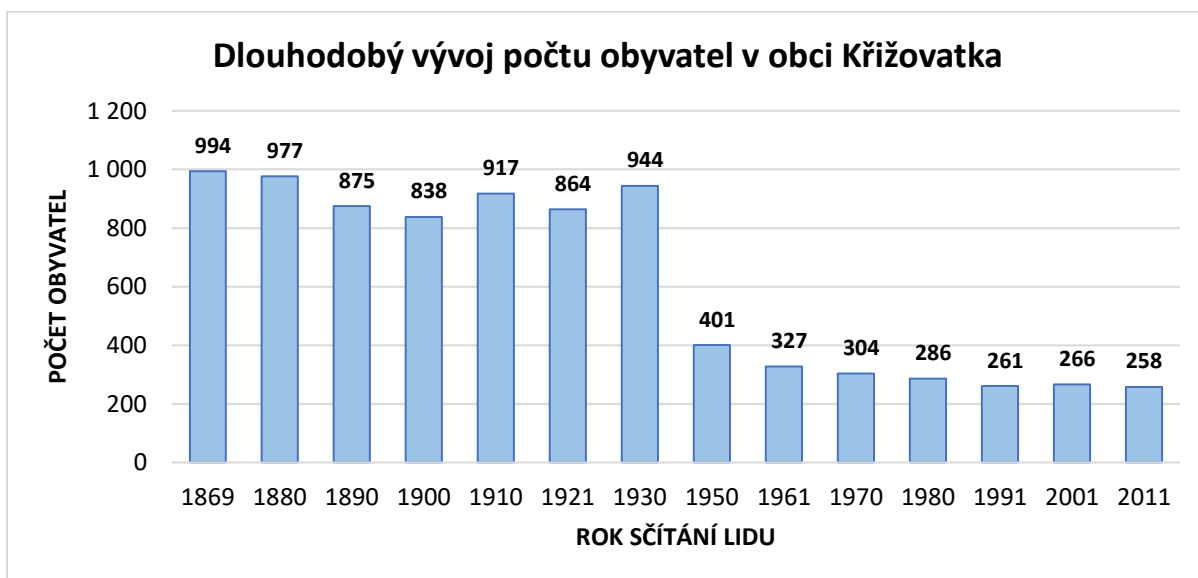
Počátkem 20. století začalo docházet k rozmachu obce. Vedle zemědělství docházelo k rozvoji řemesel. K obci byly dříve přidruženy obce Velký Luh, Šneky, Nová Ves. V současné době je součástí pouze Nová Ves.



SOCIÁLNÍ PILÍŘ

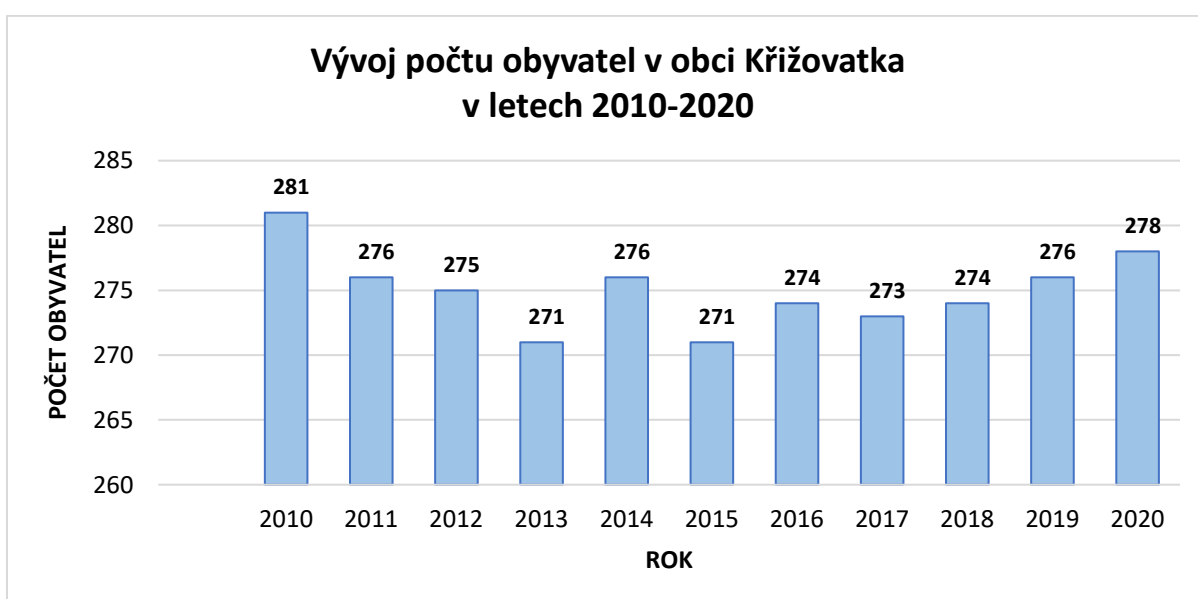
OBYVATELSTVO

Na obrázku 3 je znázorněn dlouhodobý vývoj počtu obyvatel obce Křižovatka dle jednotlivých Sčítání lidu, od vůbec prvního v roce 1869 až do posledního uzavřeného Sčítání lidu, domů a bytů v roce 2011 (dále SLDB). Z níže uvedeného grafu je patrné, že od úvodního sčítání lidu až do roku 1930 docházelo k jisté fluktuaci obyvatelstva, resp. změn nárůstu a poklesu, žijícího v obci. Výrazný pokles obyvatelstva lze spatřit v letech 1930-1950, a to na 401 obyvatel. Tento vývojový trend obyvatelstva pokračoval i nadále během dalších období až do počátku 90. let minulého století, kdy následoval až na jednu výjimku postupný nárůst obyvatelstva.



Obrázek 3 Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel obce Křižovatka dle jednotlivých Sčítání lidu

Zdroj: Český statistický úřad, Sčítání lidu, domů a bytů, vlastní zpracování



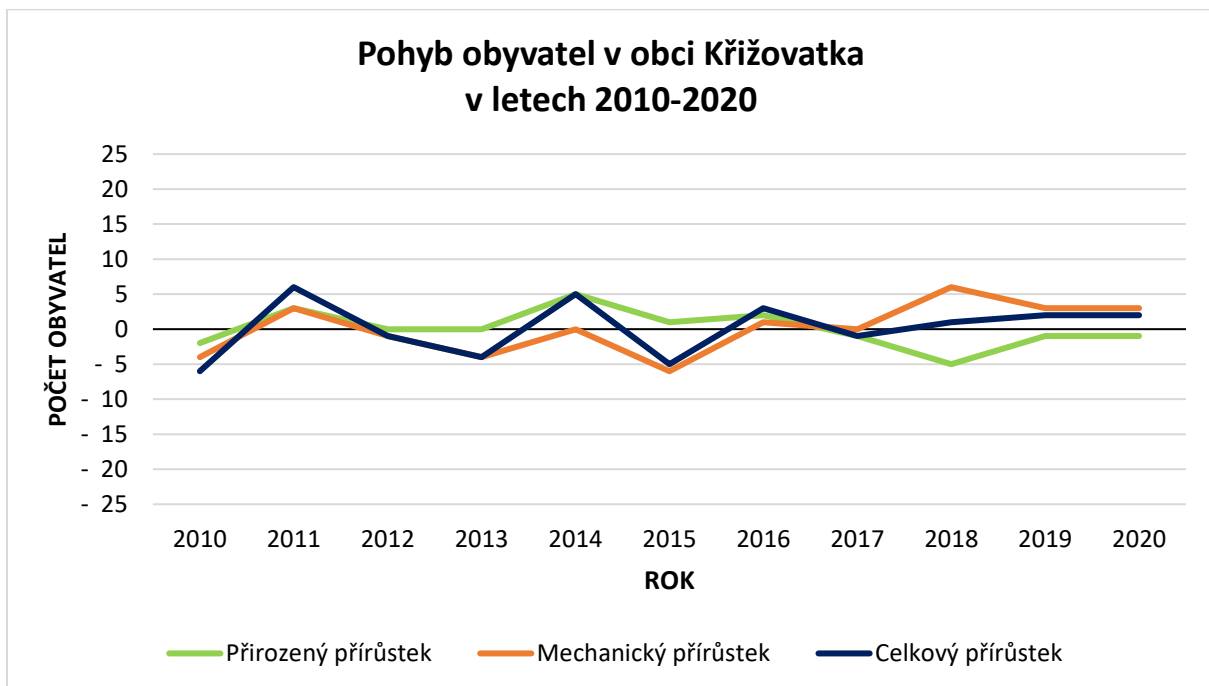
Obrázek 4 Vývoj počtu obyvatel v obci Křižovatka v letech 2010-2020

Zdroj: Český statistický úřad, vlastní zpracování



Vývoj počtu obyvatel v Křižovatce za posledních deset let, resp. dvanáct let, lze rozdělit do třech částí. Ta první trvá mezi lety 2010 a 2013, kdy meziročně dochází k poklesu obyvatelstva. Ve druhém období od roku 2013 do roku 2017 můžeme naopak vidět změnu trendu, kdy dochází k fluktuaci počtu obyvatel. Třetí část trvá od roku 2017, zde začíná docházet k postupnému meziročnímu nárůstu.

Graf pohybu obyvatel v Křižovatce ve sledovaném období vysvětluje důvody vývoje počtu obyvatel. V letech 2010-2011 lze vidět patrný přírůstek počtu obyvatel daný změnami negativního přirozeného i mechanického přírůstku. Mezi lety 2011-2013 dochází k postupnému poklesu počtu obyvatel, který byl dán stagnací přirozeného přírůstku a naopak negativním mechanického přírůstku. K opětovnému nárůstu počtu obyvatel dochází v letech 2013-2014. Důvodem byl zejména převažující silný přirozený přírůstek obyvatel a nulový mechanický přírůstek. V letech 2014-2015 byl dán přesně opačným trendem vývoje, kdy se v těchto letech snížil přirozený přírůstek, kdežto mechanický přírůstek byl v záporných hodnotách. V roce 2016 se situace opět vyvíjí kladně a patrný nárůst obyvatel byl dán přirozeným i mechanickým přírůstkem. V roce 2017 je pokles počtu obyvatel způsoben zejména negativními hodnotami přirozeného přírůstku a stagnací hodnot mechanického přírůstku. V následujících letech dochází k situaci, kdy změny negativního přirozeného přírůstku obyvatel jsou většinou kompenzovány změnami mechanického přírůstku obyvatel. Celkově tedy dochází k postupnému nárůstu počtu obyvatel obce v důsledku přistěhování lidí do obce.



Obrázek 5 Pohyb obyvatel v obci Křižovatka v letech 2010-2020

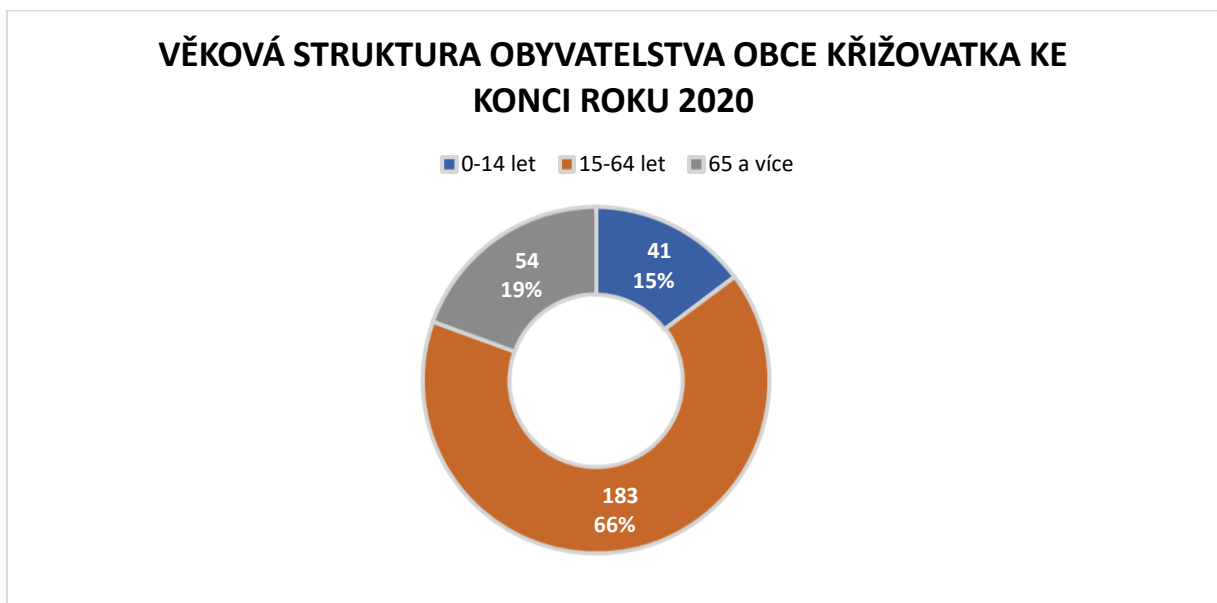
Zdroj: Český statistický úřad, vlastní zpracování

Při pohledu na věkovou strukturu obyvatelstva obce jasně převažuje podíl obyvatelstva v produktivním věku (66 %), tj. ve věku 15–64 let. Dále je pozorována převaha obyvatelstva v poproduktivním věku (19 %) nad obyvatelstvem předproduktivním (15 %). Počet obyvatel nejmladší věkové kategorie se mezi lety 2012–2016 měnil v řádech jednotek, a to z původních 45 až na 48 v roce 2014. Od roku 2014 do roku 2016 počet těchto obyvatel klesal ze zmíněných 48 na 46. Od roku 2017 stále dochází k setrvalému každoročnímu poklesu a ke konci roku 2020 žilo v obci 41 obyvatel do 15 let věku. Mezi lety 2012-2017 byl pak každoročně pozorován pokles počtu obyvatel ve věku 15-64 let, a to ze 194 obyvatel v roce



2012 na 177 obyvatel ke konci roku 2017. V roce 2018 došlo k nárůstu obyvatel této skupiny na 184 a v roce 2019 došlo k poklesu na hodnotu 183 obyvatel, která se do konce roku 2020 nezměnila. Opačný je vývoj ve věkové kategorii seniorů (65+ let), jejichž počet mezi lety 2012-2017 každoročně setrvale stoupal, a to z původního počtu 36 obyvatel na 52 obyvatel. V roce 2018 došlo k poklesu na 48 obyvatel. V letech 2019-2020 přišel meziroční nárůst, a to ze 48 obyvatel na 54 obyvatel v důchodovém věku. Průměrný věk obyvatel obce ke konci roku 2020 je 43,5 let.

Stávající hodnota indexu stáří (počet obyvatel 65 let a více/počet obyvatel 0-14 let) je 131,70. Pro srovnání hodnota indexu stáří v rámci ORP Cheb je 127,54, v rámci Karlovarského kraje 136,53 a v rámci celé ČR pak 125,50. Populace v Křižovatce je tak výrazně starší v porovnání s vyššími územními celky vyjma Karlovarského kraje. V dané věkové struktuře obyvatel tak spočívá riziko v podobě stárnutí obyvatelstva obce v budoucnu.



Obrázek 6 Věková struktura obyvatelstva obce Křižovatka k 31.12.2020

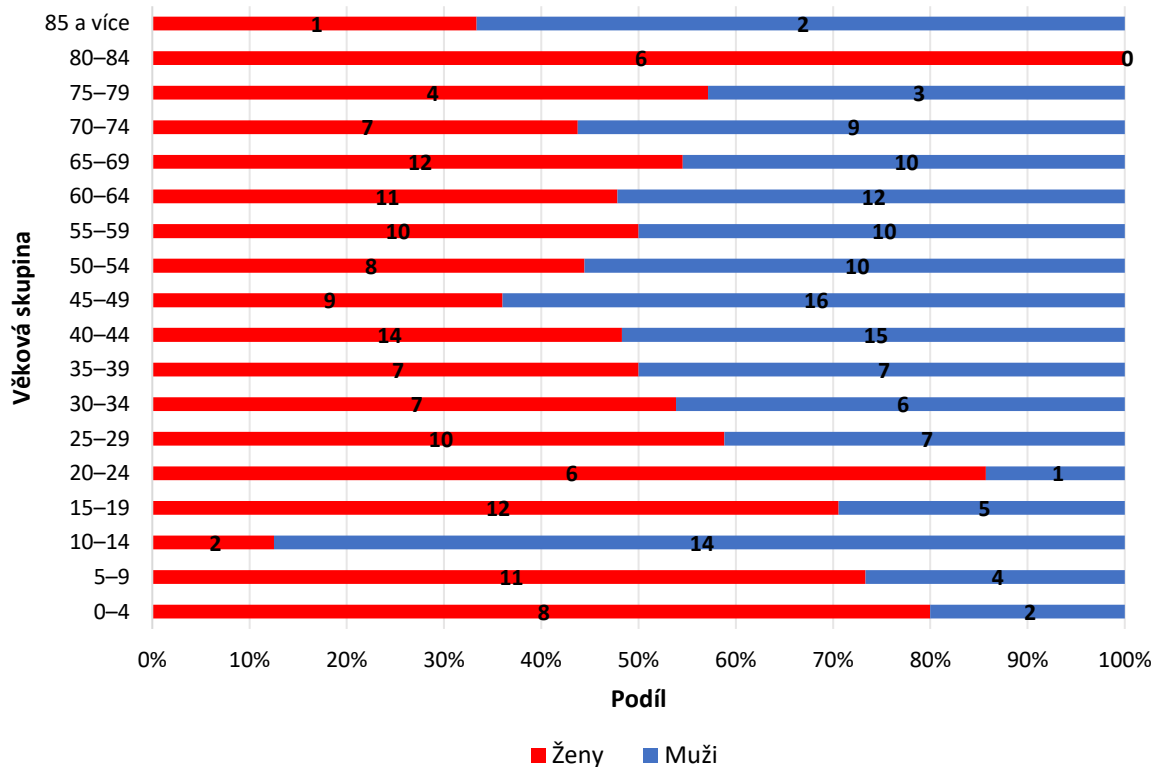
Zdroj: Český statistický úřad, vlastní zpracování

Věková pyramida obyvatelstva na další straně pak znázorňuje počet obyvatel v jednotlivých věkových skupinách dle pohlaví. Z porovnání velikosti pětiletých věkových skupin přecházejících v nejbližší době z předproduktivního do produktivního obyvatelstva a z produktivního do poproduktivního obyvatelstva plyne, že bude pokračovat trend růstu počtu obyvatel v produktivním a poproduktivním věku. Počet obyvatel v produktivním věku bude velmi pravděpodobně nadále růst. Ke konci roku 2020 žije v obci více žen (145) než mužů (133), přičemž průměrný věk žen v obci je 42,3 let a u mužů 44,8 let.

Z hlediska národnostního složení obce jsou poslední údaje dostupné ze Sčítání lidu v roce 2011. Tehdy se 70,5 % obyvatel přihlásilo k národnosti české, zhruba 1,9 % k národnosti německé, 0,4 % k národnosti ruské a poměrně velká část (27,1 %) občanů žádnou národnost neuvedla.



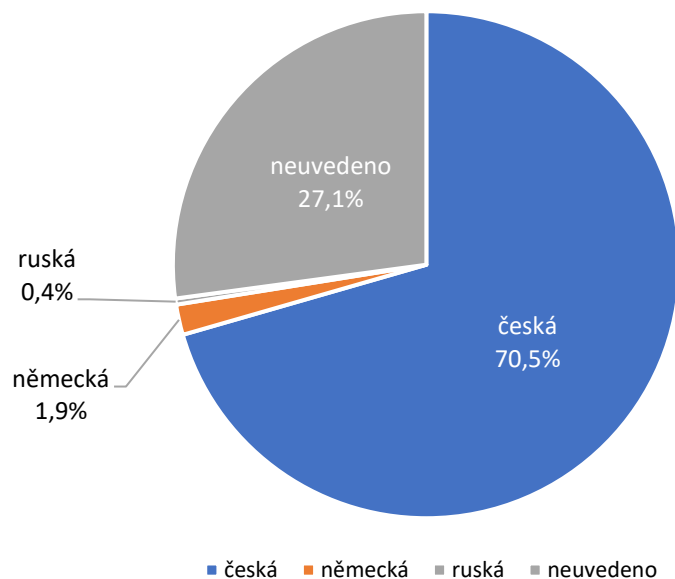
Věková pyramida obyvatelstva obce Křižovatka k 31. 12. 2020



Obrázek 7 Věková pyramida obyvatelstva v obci Křižovatka k 31.12.2020

Zdroj: Český statistický úřad, vlastní zpracování

Národnostní složení v obci Křižovatka v roce 2011



Obrázek 8 Národnostní složení v obci Křižovatka k roku 2011

Zdroj: Český statistický úřad, vlastní zpracování



Při rozdělení obyvatelstva dle náboženské víry převažují v Křižovatce dle SLDB 2011 občané, kteří se hlásí k některé z církví či náboženských společností (7,4 %) nad věřícími, kteří se nehlásí k žádné církvi ani náboženskému společenství (5 %). Z hlediska církví jednoznačně vévodí římskokatolická církev, ke které se hlásí 3,9 % obyvatel. Zbýlá vyznání na území města nedosahují ani jednoho procenta z celkového počtu obyvatel. Celkem 27,9 % obyvatel se pak označilo jako osoby bez náboženské víry a téměř 60 % obyvatel (59,7 %) na otázku víry neodpovědělo.

Na území Křižovatky žilo dle SLDB v roce 2011 celkem 258 obyvatel, z toho 220 obyvatel starších 15 let, u kterých byla zjišťována vzdělanost. Z celkového počtu obyvatel tvoří největší část obyvatelé se středním vzděláním včetně vyučení (bez maturity), těch v obci bylo k roku 2011 celkem 38,2 %. Druhou největší kategorií (35 %) tvoří obyvatelé se základním vzděláním včetně neukončeného. Vysoký podíl na obyvatelstvu obce však mají také občané s úplným středním vzděláním s maturitou, kterých v obci bylo 15,9 %. V obci jsou v jednotkách či desetinách procenta zastoupeni rovněž občané se vzděláním nástavbovým (0,9 %), vyšším odborným (0,9 %), vysokoškolským (0,9 %) a lidé zcela bez vzdělání (1,4 %). V porovnání s krajským průměrem i průměrem ORP Cheb je vzdělanostní struktura horší, neboť v obci Křižovatka žije nižší podíl obyvatel s vysokoškolským či jakýmkoliv středoškolským vzděláním, zatímco podíl osob se základním vzděláním včetně neukončeného je vyšší.



Obrázek 9 Vzdělanostní struktura obyvatel v obci Křižovatka v roce 2011

Zdroj: Český statistický úřad, vlastní zpracování



BYDLENÍ

Domovní fond evidovaný v Křižovatce při SLDB v roce 2011 vykazuje celkem 83 domů určených k bydlení. Z celkového počtu domů určených k bydlení je 77 domů rodinných a 4 domy bytové, o zbylých nejsou přesné informace. Na území obce je pak z celkového počtu domů 70 domů obydleno, z toho 64 domů rodinných a všechny 4 domy bytové. Celkem se tak v obci nachází 13 neobydlených domů s 13 byty. Drtivou většinu obydlených domů v obci vlastní fyzické osoby, zbylá část je spoluvlastněna vlastníky bytů, obcí či bytovým družstvem. Větší část domů v obci byla postavena do roku 1970 (26 domů). Průměrné stáří obydlených domů je 55,6 let.

Technické vybavení domů ilustruje tabulka 1. Z ní je patrné, že velká většina domů v obci má napojení na vodovod a disponuje ústředním topením. Zároveň je zhruba 67 % domů napojeno na kanalizační síť. Naopak připojení na plyn má pouze 29 domů, což je zhruba 41 % domů.

Tabulka 1 Technické vybavení bytů v obci Křižovatka dle SLDB 2011

| Technické vybavení | Počet napojených domů |
|---------------------------|-----------------------|
| Přípoj na kanalizační síť | 47 |
| Vodovod | 64 |
| Plyn | 29 |
| Ústřední topení | 63 |

Zdroj: Český statistický úřad, vlastní zpracování

Rozsah bytové výstavby je v posledních deseti letech vzhledem k velikosti obce podprůměrný, což je patrné z obrázku 10. Za období od roku 2010 zaznamenala obec celkem 3 nově vystavěné byty, přičemž nejvýznamnější byl z tohoto hlediska rok 2012, kdy došlo k dokončení 2 nových bytů.



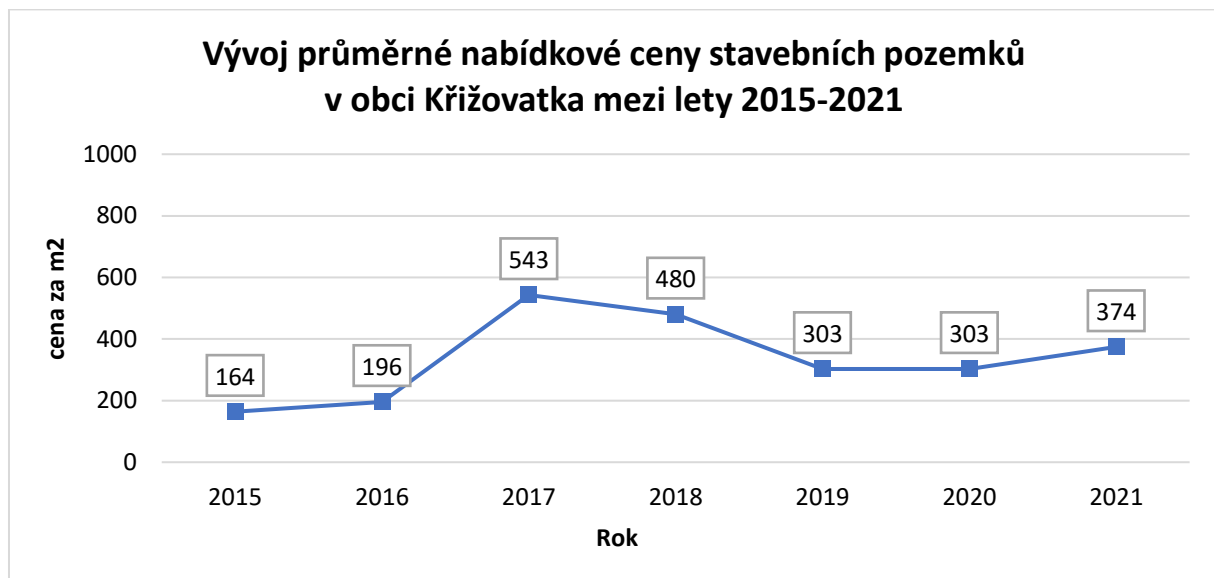
Obrázek 10 Bytová výstavba v obci Křižovatka mezi lety 2010-2020

Zdroj: Český statistický úřad, vlastní zpracování



DOSTUPNOST BYDLENÍ

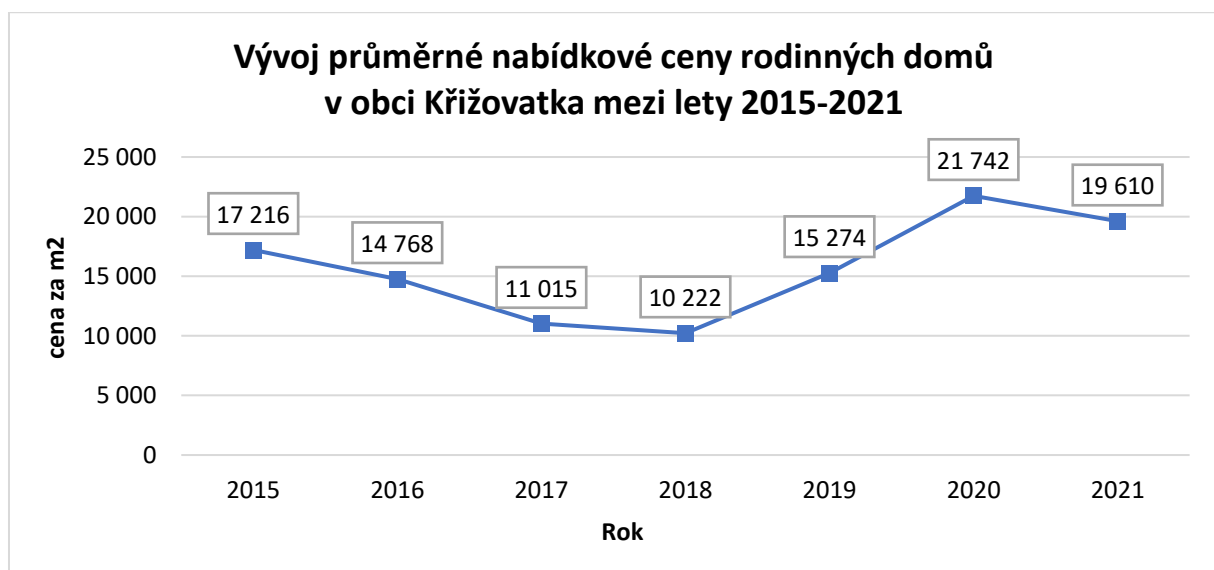
Dalším důležitým faktorem v souvislosti s bydlením je dostupnost. Z provedeného průzkumu trhu na území obce Křižovatka je možné určit průměrnou cenu za jeden m² u stavebních pozemků, rodinných domů a bytů. Níže uvedený obrázek ukazuje vývoj průměrných cen za m² u stavebních pozemků ve sledovaném období 2015-2021, ve kterém bylo zjištěno přibližně 20 nabídek stavebních pozemků na území obce při průměrné ceně 317 Kč/m². Vývoj cen byl v čase výrazně proměnlivý. Od roku 2015 do roku 2017 tyto ceny postupně rostly. Následně došlo k jejich poklesu, a to až do roku 2020. V posledním roce pak bylo možné pozorovat opětovný růst cen.



Obrázek 11 Vývoj průměrné nabídkové ceny stavebních pozemků v obci Křižovatka mezi lety 2015-2021

Zdroj: www.sreality.cz, vlastní zpracování

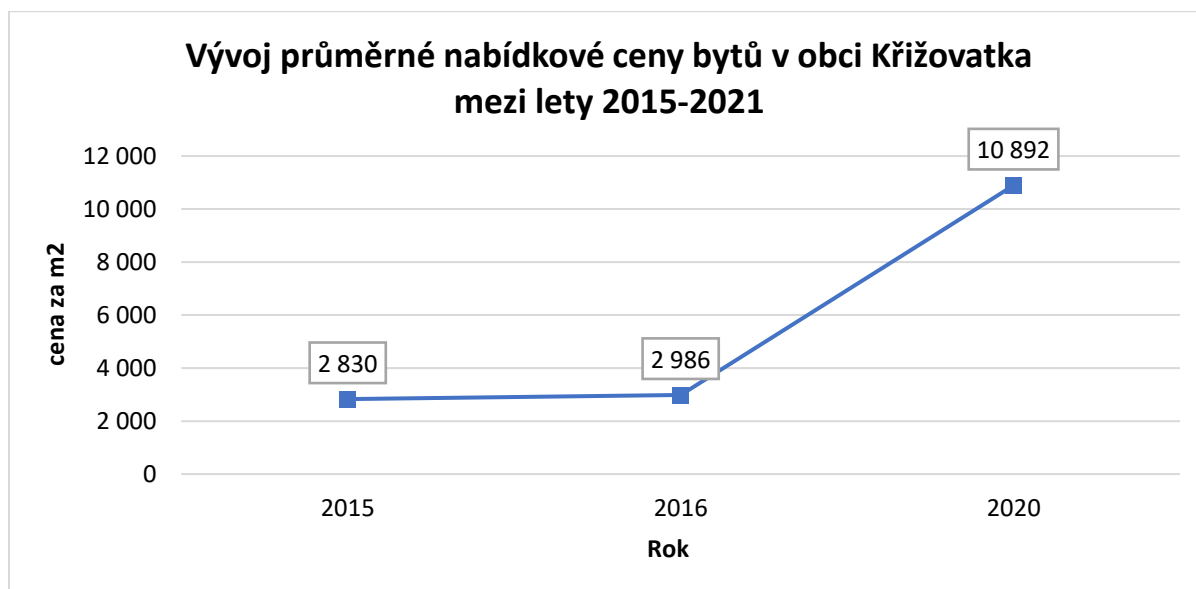
Dalším vybraným druhem nemovitostí jsou rodinné domy. Z průzkumu vyplývá, že se na území obce ve sledovaném období vyskytovalo zhruba 75 nabídek rodinných domů při průměrné ceně 14 126 Kč/m². Oproti cenám u stavebních pozemků lze vidět opačný vývojový trend. Do roku 2018 docházelo k postupnému poklesu cen, následované jejich růstem v letech 2019 a 2020. V posledním roce došlo ke změně trendu a ceny opět poklesly.



Obrázek 12 Vývoj průměrné nabídkové ceny rodinných domů v obci Křižovatka mezi lety 2015-2021

Zdroj: www.sreality.cz, vlastní zpracování

Posledním vybraným druhem nemovitostí jsou byty. Na území obce se jedná o nejméně zastoupený druh nemovitostí. Podle dostupných zdrojů bylo zaznamenáno přibližně 10 nabídek bytů při průměrné ceně 3 820 Kč/m². Z dat za roky 2015, 2016 a 2020 je evidentní, že ceny postupně rostly po celou dobu sledovaného období.



Obrázek 13 Vývoj průměrné nabídkové ceny bytů v obci Křižovatka mezi lety 2015-2021

Zdroj: www.sreality.cz, vlastní zpracování

Níže uvedená tabulka zobrazuje tříleté srovnání obce Křižovatky s populačně srovnatelnými obcemi Milhostov, Okrouhlá a Vojtanov. Ceny u stavebních pozemků jsou v porovnání s ostatními obcemi na poměrně nízké úrovni, a to za celé srovnávané období. V případě srovnání rodinných domů se ceny pohybovaly mezi spodní a horní hranicí cen ostatních obcí, ovšem lze je označit za mírně vyšší. Pokud se podíváme na byty, je zde vidět určitá absence nabídky tohoto druhu nemovitosti. Důvodem může především aktivní využívání všech dostupných bytů v obci. Z dostupných dat roku 2020 je pak zřejmé, že ceny v obci byly nízké, resp. srovnatelné s cenami na spodní hranici.

Tabulka 2 Srovnání vývoje průměrných nabídkových cen vybraných druhů nemovitostí v obci Křižovatka a populačně srovnatelných obcích mezi lety 2019-2021

| Průměrné nabídkové ceny v Kč/m ² | | | | | | | | | |
|---|------------|---------------|--------|------------|---------------|---------------|------------|---------------|---|
| (*SP – stavební pozemky; RD – rodinné domy; B – byty) | | | | | | | | | |
| Obec | 2019 | | | 2020 | | | 2021 | | |
| | SP | RD | B | SP | RD | B | SP | RD | B |
| Křižovatka | 303 | 15 274 | - | 303 | 21 742 | 10 892 | 374 | 19 610 | - |
| Milhostov | 212 | 11 442 | - | 237 | 9 721 | 10 892 | 252 | 6 648 | - |
| Okrouhlá | 427 | 21 494 | - | 668 | 35 601 | - | 1 010 | 42 131 | - |
| Vojtanov | 720 | 7 141 | 13 333 | 522 | 11 877 | 16 111 | 580 | 12 536 | - |

Zdroj: www.sreality.cz, vlastní zpracování

Následující tabulka podrobně zobrazuje srovnání ročního počtu nabídek nemovitostí, které byly inzerovány v posledních 3 letech v Křižovatce a v obcích předchozí tabulky. Je evidentní, že na území obce nepochybně dochází k postupnému poklesu celkové nabídky bydlení. Pokud se podíváme na



počet nabídek z hlediska druhu nemovitosti, pak jsou v obci nejvíce zastoupeným druhem rodinné domy a nejméně zastoupeným jsou byty.

Tabulka 3 Srovnání vývoje ročního počtu nabídek vybraných druhů nemovitostí v obci Křižovatka a populačně srovnatelných obcích mezi lety 2019-2021

| Počet inzerovaných nabídek (*SP – stavební pozemky; RD – rodinné domy; B – byty) | | | | | | | | | |
|---|------|----|---|------|----|---|------|----|---|
| Obec | 2019 | | | 2020 | | | 2021 | | |
| | SP | RD | B | SP | RD | B | SP | RD | B |
| Křižovatka | 4 | 25 | - | 2 | 7 | 2 | 3 | 6 | - |
| Milhostov | 12 | 16 | - | 6 | 6 | 2 | 6 | 2 | - |
| Okrouhlá | 13 | 1 | - | 13 | 2 | - | 9 | 2 | - |
| Vojtanov | 4 | 7 | 1 | 6 | 5 | 1 | 6 | 4 | - |

Zdroj: www.sreality.cz, vlastní zpracování

Územní plán Křižovatky z roku 2019 počítá na svém katastrálním území s jednou hlavní rozvojovou plochou pro bydlení (Z1) s možností výstavby zhruba 25 rodinných domů, dalšími 6 plochami bydlení vyplňujícími proluky a volné plochy přímo či v těsné vazbě na zastavěné území, a 2 smíšenými obytnými plochami, které nabízí i jiné formy zástavby. V katastrálním území Nové Vsi u Křižovatky pak počítá s jednou plochou pro bydlení (Z14), která nabízí možnost výstavby zhruba 10 rodinných domů, a 1 smíšenou obytnou plochou.

Z celkové analýzy dostupnosti bydlení je možné vyhodnotit, že se dostupnost bydlení jeví s ohledem na vývoj průměrných cen za m² i současnou nabídku bydlení jako relativně nízká. To by mohlo mít v budoucnu vliv především na atraktivitu obce v očích stávajících, případně nových občanů.

Níže uvedená tabulka znázorňuje tříleté srovnání průměrných nabídkových cen za m² jednotlivých druhů nemovitostí Křižovatky v rámci ORP Cheb a Karlovarského kraje. Z ní lze konstatovat, že ve srovnání s ostatními celky si obec Křižovatka vede poměrně dobře. V oblasti stavebních pozemků se průměrné ceny pohybovaly významně pod úrovní cen okresu i kraje. Při srovnání rodinných domů i bytů se Křižovatka dá řadit mezi poměrně atraktivní obec.

Tabulka 4 Srovnání vývoje průměrných nabídkových cen vybraných druhů nemovitostí obce Křižovatka v rámci ORP Cheb a Karlovarského kraje mezi lety 2019-2021

| Průměrné nabídkové ceny v Kč/m ² (*SP – stavební pozemky; RD – rodinné domy; B – byty) | | | | | | | | | |
|--|-------|--------|--------|-------|--------|--------|-------|--------|--------|
| | 2019 | | | 2020 | | | 2021 | | |
| | SP | RD | B | SP | RD | B | SP | RD | B |
| Křižovatka | 303 | 15 274 | - | 303 | 21 742 | 10 892 | 374 | 19 610 | - |
| ORP Cheb | 1 007 | 22 323 | 35 026 | 1 095 | 25 463 | 36 979 | 1 419 | 29 089 | 44 395 |
| Karlovarský kraj | 963 | 20 716 | 34 437 | 1 058 | 23 788 | 36 698 | 1 391 | 27 396 | 44 327 |



OBČANSKÁ VYBAVENOST

VZDĚLÁVÁNÍ

V obci se nenachází žádné školské zařízení v podobě základní nebo mateřské školy. Žáci dojíždí do okolních obcí a měst. Děti předškolního věku navštěvují mateřskou školu v obci Nový Kostel. Žáci z Křižovatky navštěvují základní školu zejména ve Skalné, případně pak ve Františkových Lázních. Tyto školské zařízení jsou spádovými pro Křižovatku, která má s těmito městy uzavřené dohody o vytvoření společného školského obvodu. Školy ve výše zmíněných městech se nachází ve vzdálenosti od 4-15 km od obce.

Mateřská škola a základní škola Nový kostel funguje od roku 1965. Součástí mateřské školy je školní jídelna s vývařovnou, ve které se stravují také žáci místní základní školy. Mateřská škola je jednotřídní s kapacitou 25 dětí. Tato kapacita bývá zpravidla naplněna. V případě školní jídelny je kapacita 100 jídel.

Základní škola ve Skalné začala fungovat již v roce 1563. V posledních patnácti letech prošla budova školy výraznou rekonstrukcí a modernizací, včetně modernizace multimediální učebny a dílen. Základní škola je organizovaná jako plnohodnotná devítiletá, v současné době jsou vzdělávání žáci celkem v 10 třídách o celkovém počtu 174 žáků (k 30. 9. 2020) a s celkovou kapacitou 270 žáků. V případě školní jídelny je kapacita 200 jídel.

Základní škola ve Františkových Lázních je organizovaná jako plnohodnotná devítiletá, v současné době jsou žáci vzdělávání celkem ve 24 třídách o celkovém počtu 580 žáků (k 30. 9. 2020) a s celkovou kapacitou 700 žáků. Žáci z okolních obcí a měst tvoří jednu třetinu celkového počtu. Školní jídelna má kapacitu 800 jídel.

V případě středoškolského vzdělávání studenti dojíždí do vzdálenějších měst, přičemž nejbliže jsou z tohoto hlediska Cheb, které se nachází ve vzdálenosti do 20 km od obce. V úvahu připadá také Kynšperk nad Ohří, Sokolov či vzdálenější města v jiných okresech.

Z hlediska terciárního vzdělávání je nutné vyhledat tuto formu vzdělávání ve větších městech v rámci České republiky, přičemž nejbližší vysoká škola se nachází v Chebu (Západočeská univerzita v Plzni – Fakulta ekonomická Cheb).

Z hlediska vzdělávání se může jevit jako problém kapacita spádových mateřských a základních škol v okolních městech a obcích, a dále vzdálenost dojíždění v případě středoškolského a terciárního vzdělávání. Díky tomu může docházet k migraci zejména mladých občanů z obce.

ZDRAVOTNICTVÍ

Národní registr poskytovatelů zdravotních služeb neviduje v obci žádného poskytovatele, který by zajišťoval zdravotnickou péči a základní potřeby obyvatel. Obyvatelé obce jsou v této oblasti zcela odkázáni na vyhledání jak praktických lékařů či stomatology, případně jiných specializovaných lékařských oborů, v okolních městech a obcích.

V blízkém okolí se jedná o města Skalná a Plesná, které se nachází do 5 km od obce. Dále mohou občané vyhledat zdravotní služby ve městě Luby a obci Třebeň, které se nachází do 10 km od obce.



SOCIÁLNÍ SLUŽBY

Registr poskytovatelů sociálních služeb k březnu 2022 neviduje v obci žádného poskytovatele sociálních služeb. Pro občany Křižovatky jsou služby v této oblasti dostupné v okolních městech a obcích. Nejblíže dostupné sociální služby se nachází ve městech Skalná, Plesná a Luby. Jedná se především o poskytovatele sociálních služeb domovů pro seniory, chráněného bydlení a domovů se zvláštním režimem.

KULTURA, SPORT, SPOLKY A VOLNOČASOVÁ AKTIVITA

Kultura

Z hlediska kultury je třeba zmínit zejména místní obecní knihovnu, která sídlí v budově obecního úřadu. Knihovna je pro zájemce otevřená každou středu od 17 do 18 hodin s možností sjednat si i jiný termín. Kromě půjčení knih je zde pro občany k dispozici počítačová učebna. V obci se dále nachází kompletně vybavený společenský sál (vybaven aparaturou, osvětlením a videoprojekcí) pro konání společenských akcí či altány vybavené krbem. Obec navíc v minulých letech vybudovala také přírodní amfiteátr, který je také vhodný pro konání sportovních a společenských akcí. V Nové Vsi pak mají obyvatelé k dispozici klubovnu vybudovanou ze starobylé sýpky. Dění událostí v obci je z velké části protkáno či přímo organizováno obecním úřadem.

Sport

V obci se nachází několik zařízení sloužících k volnočasovým aktivitám. Jedná se o moderní dětská hřiště, kompletně opravenou tělocvičnu s posilovnou a fotbalové hřiště. Velmi zajímavým místem je i nová budova hasičské zbrojnice z roku 2014, která mimo jiné slouží jako multifunkční centrum. Je vybavena tartanovým povrchem pro různé druhy míčových her.

Spolky

V současné době působí na území obce značný počet spolků a sdružení, mezi které patří Rybáři Křižovatka, kteří se starají o obecné rybníky a rybolov, přičemž nabízí i možnost brigády při výlovu rybníků. Rybáři Křižovatka se také účastní rybářských závodů a jsou pořadateli dětského letního tábora „Hurá prázdniny“.

Činorodý je bezpochyby i místní sbor dobrovolných hasičů – SDH Křižovatka. Kromě ochrany spoluobčanů před přírodními živly se účastní celé řady soutěží, mezi které se řadí například tradiční hasičské závody, které jsou vítaným zpestřením volného času pro širokou veřejnost.

V obci dále působí Tělovýchovná jednota Křižovatka. Mezi jejich činnost patří mimo jiné kroužky pro děti s cílem výchovy ke zdravému stylu života a vztahu k okolí. Svoji sportovní činnost zde rovněž provozuje Fotbalový klub Juvena Křižovatka, který se účastní krajského přeboru či turnaje o pohár starosty.

OSTATNÍ OBČANSKÉ VYBAVENÍ OBCE

V obci je rovněž dostupné další občanské vybavení. V první řadě se jedná o prodejnu smíšeného zboží sítě Můjobchod, ve kterém si občané mohou nakoupit základní potraviny a drogistické zboží. Jiné druhy obchodů a služeb musí občané vyhledat v okolních městech Skalná, Plesná, Luby, Františkovy Lázně a Cheb. Co se týče služeb v pohostinství a gastronomii, je nutné zmínit místní hospůdku Pivnice. Spolu s prodejnou smíšeného zboží se nachází v komplexu budovy obecního úřadu.



HODNOCENÍ PILÍŘE

Hodnocení silných a slabých stránek v rámci sociálního pilíře obce Křižovatka

| Silné stránky | Slabé stránky |
|---|--|
| Postupný růst obyvatel | Vyšší hodnota indexu stáří v porovnání s ČR a s tím spojené riziko stárnutí populace |
| Dostupnost základních nutných služeb, sportovních a společenských zařízení | Horší vzdělanostní struktura v porovnání s průměrem Karlovarského kraje |
| Fungující spolky a zájmová sdružení | Nižší počet dokončených bytů za posledních 10 let |
| Zrekonstruovaná budova hasičské zbrojnice sloužící i pro volnočasové aktivity | Nízká dostupnost bydlení |



EKONOMICKÝ PILÍŘ

EKONOMICKY AKTIVNÍ OBYVATELSTVO, ZAMĚSTNANOST

ORP Cheb, ve které se nachází obec Křižovatka, patřil v minulých letech mezi regiony se soustředěnou podporou státu a byl zařazen mezi hospodářsky problémové regiony (ORP) vymezené v minulé Strategii regionálního rozvoje 2014-2020. V původní Strategii regionálního rozvoje 2007-2013 nebyl ORP Cheb zařazen mezi hospodářsky problémové regiony. V nové Strategii regionálního rozvoje ČR2021+ není ORP Cheb zařazen mezi hospodářsky a sociálně ohrožené území.

Dle údajů ze SLDB z roku 2011 žilo v Křižovatce 128 ekonomicky aktivních obyvatel, což představovalo 49,6 % populace obce v době sčítání. Procentuální zastoupení ekonomicky aktivního obyvatelstva činí v případě Karlovarského kraje 47,3 %, v České republice pak 48,7 %. V obci je tak v porovnání s Karlovarským krajem i celou Českou republikou vyšší podíl ekonomicky aktivního obyvatelstva a nižší podíl ekonomicky neaktivního obyvatelstva.

Zajímavé může být také srovnání s podobnými obcemi, a to s obcí Milhostov a obcí Okrouhlá. Obě obce se totiž nachází v okrese Cheb, zároveň jsou součástí ORP Cheb. Milhostov je vzdálen od Křižovatky pouze 7,1 km. Okrouhlá se nachází v blízkosti města Cheb. V Milhostově žilo k začátku roku 2021 celkem 328 obyvatel, v obci Okrouhlá 255 obyvatel. Ze srovnání vychází Křižovatka v porovnání s obcí Milhostov výrazně lépe, když podíl ekonomicky aktivních obyvatel je v obci vyšší, a naopak podíl ekonomicky neaktivních logicky nižší. V porovnání s obcí Okrouhlá je v Křižovatce podíl ekonomicky aktivních obyvatel vyšší, ovšem zajímavostí je, že je vyšší i podíl ekonomicky neaktivních obyvatel.

Tabulka 5 Ekonomicky aktivní a neaktivní obyvatelstvo a míra ekonomické aktivity v obci Křižovatka v porovnání s populačně podobnými obcemi k 26.3.2011

| Obec | Počet obyvatel | Ekonomicky aktivní | | Ekonomicky neaktivní | |
|-------------------|----------------|--------------------|-------------|----------------------|-------------|
| | abs. | abs. | % | abs. | % |
| Křižovatka | 258 | 128 | 49,6 | 110 | 42,6 |
| Milhostov | 325 | 149 | 45,8 | 141 | 43,4 |
| Okrouhlá | 245 | 120 | 49 | 100 | 40,8 |

Zdroj: Český statistický úřad, vlastní zpracování

Tabulka 6 ilustruje ekonomicky aktivní obyvatelstvo z hlediska odvětví. Ve struktuře převažuje v Křižovatce jednoznačně aktivita v průmyslu, následuje zemědělství, lesnictví a rybářství, a stejný podíl doprava a skladování s výkonem veřejné správy. V Milhostově je rozdíl ve druhém a třetím odvětví s největším podílem, kterými jsou zde velkoobchod a maloobchod, a doprava a skladování. V Okrouhlé se je také vidět rozdíl ve druhém a třetím odvětví s největším podílem, kterými jsou zde stavebnictví, a zemědělství, lesnictví a rybářství.

Tabulka 6 Srovnání obce Křižovatka s populačně podobnými obcemi v oblasti odvětví ekonomické aktivity obyvatel k 26.3.2011

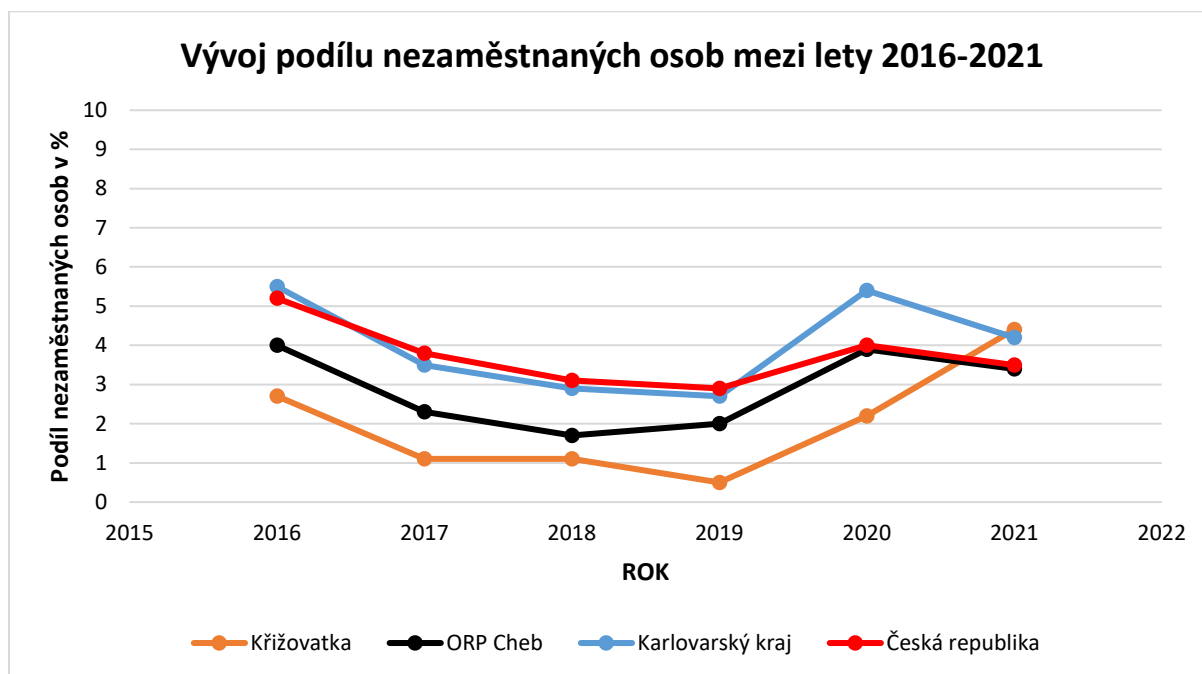
| Odvětví / Obec | Křižovatka | Milhostov | Okrouhlá |
|--|------------|-----------|----------|
| zemědělství, lesnictví, rybářství | 12,0 % | 4,7 % | 9,9 % |
| průmysl | 21,4 % | 37,8 % | 22,8 % |
| stavebnictví | 6,8 % | 4,7 % | 12,9 % |
| velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel | 5,1 % | 7,1 % | 7,9 % |
| doprava a skladování | 7,7 % | 5,5 % | 2,0 % |
| ubytování, stravování a pohostinství | 6,0 % | 3,1 % | 3,0 % |
| informační a komunikační činnost | 0,9 % | 0,8 % | 0,0 % |
| peněžnictví a pojišťovnictví | 0,9 % | 0,8 % | 1,0 % |
| činnosti v oblasti nemovitostí, profesní, vědecké a technické činnosti | 2,6 % | 4,7 % | 2,0 % |
| veřejná správa a obrana; povinné sociální zabezpečení | 7,7 % | 3,1 % | 8,9 % |
| vzdělávání | 1,7 % | 1,6 % | 5,0 % |
| zdravotní a sociální péče | 5,1 % | 3,1 % | 5,0 % |
| nezjištěno | 18,8 % | 22,8 % | 16,8 % |

Zdroj: Český statistický úřad, vlastní zpracování

Stejně jako vývoj nezaměstnanosti v České republice, tak i nezaměstnanost v Křižovatce v zásadě procházela ekonomickou konjunkturou. Podíl nezaměstnaných osob, který slouží jako ukazatel nezaměstnanosti evidující podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15–64 let ze všech obyvatel ve stejném věku, se v obci od roku 2016 postupně snižoval až na hodnotu na 1,1 % v roce 2017. Mezi lety 2017-2018 se ukazatel neměnil. V roce 2019 dochází k dalšímu snížení, kdy se podíl nezaměstnaných osob snížil dokonce na hodnotu 0,5 %. Od té doby dochází k nárůstu, nejprve na 2,2 % v roce 2020, a následně na hodnotu 4,4 % v roce 2021.

Pakliže se podíváme na srovnání míry nezaměstnanosti v Křižovatce s ORP Cheb, Karlovarským krajem či celou Českou republikou, pak jednoznačně dospějeme k závěru, že z dlouhodobého pohledu byla míra nezaměstnanosti v Křižovatce po celou dobu výrazně nižší než v ORP Cheb, v Karlovarském kraji

i v celé České republice. Rok 2020, který byl ovlivněný pandemickou situací v České republice přináší změnu v tomto trendu. V porovnání s vyššími územními celky je v obci za poslední rok viditelně vyšší míra nezaměstnanosti oproti všem porovnávaným územním celkům. V oblasti zaměstnanosti se tak zhoršila situace v obci. Z hlediska dostupnosti pracovních příležitostí jsou podstatným faktorem okolní města Františkovy Lázně a Cheb.



Obrázek 14 Vývoj podílu nezaměstnaných osob mezi lety 2016-2021 v obci Křižovatka v porovnání s ORP Cheb, Karlovarským krajem a Českou republikou

Zdroj: Český statistický úřad, vlastní zpracování

Tabulka 7 Vývoj podílu nezaměstnaných osob od roku 2016 do roku 2021 v obci Křižovatka v porovnání s ORP Cheb, Karlovarským krajem a Českou republikou (v %)

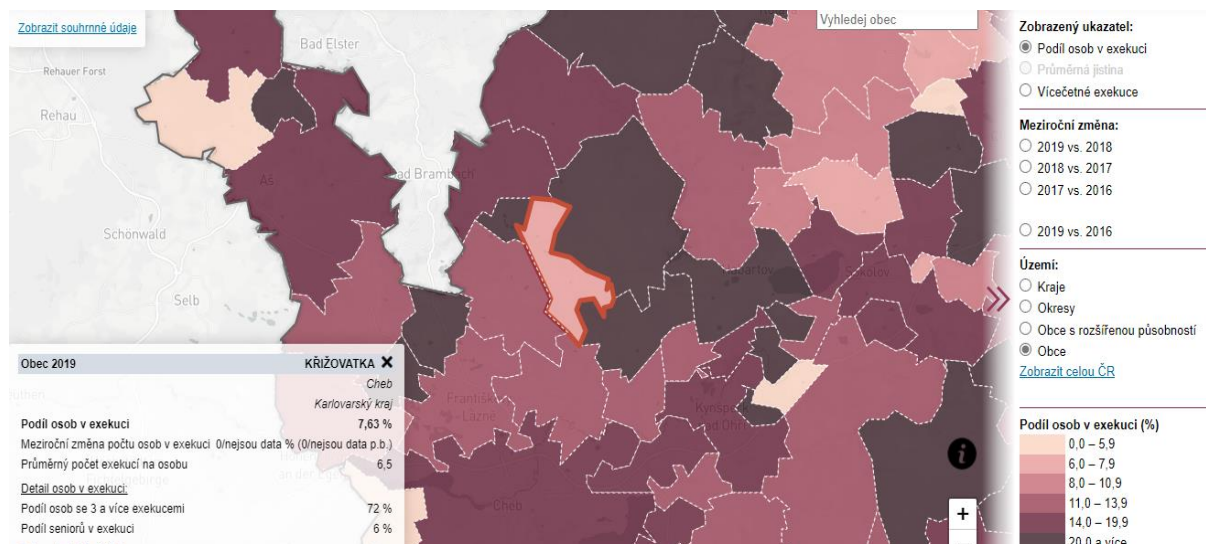
| Obec | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
|------------------|------|------|------|------|------|------|
| Křižovatka | 2,7 | 1,1 | 1,1 | 0,5 | 2,2 | 4,4 |
| ORP Cheb | 4,0 | 2,3 | 1,7 | 2,0 | 3,9 | 3,4 |
| Karlovarský kraj | 5,5 | 3,5 | 2,9 | 2,7 | 5,4 | 4,2 |
| Česká republika | 5,2 | 3,8 | 3,1 | 2,9 | 4,0 | 3,5 |

Zdroj: Český statistický úřad, vlastní zpracování

K 31. 12. 2021 evidoval Úřad práce v Chebu celkem 1 volné pracovní místo v obci. Do práce pak mohlo nastoupit 8 uchazečů (dosažitelní) z 8 evidovaných. K 31. 12. 2020 byl přítom počet dosažitelných i evidovaných uchazečů pouze 4. Jedná se tedy o 100 % nárůst počtu uchazečů, a to při 1 evidovaném volném pracovním místě v obci v obou letech.

Značný podíl občanů Křižovatky pak vyjíždí za zaměstnáním, ale také za studiem. Konkrétně se dle SLDB 2011 jednalo celkem o 41 zaměstnaných a 8 studentů, přičemž jednoznačně nejčastějším cílem dojížděky jsou okolní obce a města okresu – Františkovy Lázně, Cheb, Skalná, Plesná, Sokolov a Luby.

Významným ekonomickým ukazatelem je také podíl osob v exekuci. V rámci obce Křižovatka se dle údajů z roku 2019 nachází celkem 7,63 % obyvatel v exekuci. Průměr celé ORP Cheb je 16,52 % osob v exekuci, krajský průměr pak činí 16,53 % osob. Ve srovnání průměrem v rámci ORP Cheb i s průměrem v rámci Karlovarského kraje si tak v této oblasti vede Křižovatka jednoznačně lépe. Patrný rozdíl je pak ve vztahu k celorepublikovému průměru podílu osob v exekuci, který v roce 2019 činil 8,6 %.



Obrázek 15 Podíl osob v exekuci v obci Křižovatka

Zdroj: www.mapaexekuci.cz, vlastní zpracování

EKONOMICKÉ SUBJEKTY

Celkem 55 ekonomických subjektů bylo k 31.12.2020 zaznamenáno na území obce Křižovatka, přičemž u 21 ekonomických subjektů byla zjištěna aktivita. Z celkového počtu 21 ekonomických subjektů se zjištěnou aktivitou se jednalo v 80,95 % případech (17) o fyzické osoby, zbylých 19,05 % (4 subjekty) tvořily osoby právnické.

Při porovnání se srovnatelně velkými obcemi Milhostov a Okrouhlá lze říct, že z hlediska ekonomicky aktivních subjektů si Křižovatka vede relativně dobře, avšak ve srovnání s celkovým počtem evidovaných ekonomických subjektů si vede obec o něco hůře. V Milhostově bylo registrováno 43 ekonomických subjektů, z toho 20 se zjištěnou aktivitou, v Okrouhlé bylo registrováno na 57 subjektů, z toho 30 aktivních.

Nejvíce ekonomických subjektů se zjištěnou aktivitou bylo v sekci zemědělství, lesnictví, rybářství (5; 23,8 %) a se stejným počtem ekonomických subjektů také v sekci stavebnictví (5; 23,8 %); dále sekce průmysl (2; 9,5 %), kulturní, zábavní a rekreační činnosti (2; 9,5 %) a ostatní činnosti (2; 9,5 %); ubytování, stravování a pohostinství (1; 4,8 %), činnost v oblasti nemovitostí (1; 4,8 %), administrativní a podpůrné činnosti (1; 4,8 %), veřejná správa a obrana (1; 4,8 %).



Tabulka 8 Zastoupení секcí CZ NACE mezi ekonomickými subjekty v obci Křižovatka na konci roku 2020

| CZ NACE | Počet ekonomických subjektů | | Počet ekonomických subjektů se zjištěnou aktivitou | |
|--|-----------------------------|---------------|--|---------------|
| | abs. | % | abs. | % |
| zemědělství, lesnictví, rybářství | 7 | 12,7 | 5 | 23,8 |
| průmysl | 5 | 9,1 | 2 | 9,5 |
| stavebnictví | 15 | 27,3 | 5 | 23,8 |
| velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel | 6 | 10,9 | - | - |
| doprava a skladování | 1 | 1,8 | - | - |
| ubytování, stravování a pohostinství | 2 | 3,6 | 1 | 4,8 |
| informační a komunikační činnost | 1 | 1,8 | - | - |
| peněžnictví a pojišťovnictví | - | - | - | - |
| činnosti v oblasti nemovitostí | 1 | 1,8 | 1 | 4,8 |
| profesní, vědecké a technické činnosti | 3 | 5,5 | - | - |
| administrativní a podpůrné činnosti | 1 | 1,8 | 1 | 4,8 |
| veřejná správa a obrana; povinné sociální zabezpečení | 2 | 3,6 | 1 | 4,8 |
| vzdělávání | - | - | - | - |
| zdravotní a sociální péče | - | - | - | - |
| kulturní, zábavní a rekreační činnosti | 4 | 7,3 | 2 | 9,5 |
| ostatní činnosti | 4 | 7,3 | 2 | 9,5 |
| neuvedeno | 3 | 5,5 | 1 | 4,8 |
| Celkem | 55 | 100,00 | 21 | 100,00 |

Zdroj: Český statistický úřad, vlastní zpracování

Je nutné zmínit, že v obci je největším zaměstnavatelem Zemědělské družstvo Křižovatka (ZDK), které se zabývá rostlinnou a živočišnou výrobou. Svojí činností se významně stará o většinu okolní krajiny. Společně s obcí se družstvo již v minulosti zasloužilo i o zkulturnění zanedbaných pozemků, obecní zeleně, poskytování techniky k realizaci projektů obnovy obce jako jsou rekonstrukce místních komunikací a chodníků, zastávek, výsadby stromů aj.

CESTOVNÍ RUCH

Obec Křižovatka se nachází v oblasti západních Čech v Karlovarském kraji v okrese Cheb. V blízkosti obce je dominantou pro cestovní ruch zejména slavné lázeňské město Františkovy Lázně. Z hlediska atraktivity cestovního ruchu se Křižovatka nachází spíše v okolí turisticky vyhledávaných oblastí. Okolí obce disponuje přitažlivým územím s bohatou faunou a flórou. Členitý charakter okolní krajiny obce nabízí především možnost trávení volného času v podobě pěší turistiky, cykloturistiky, a ostatních formách krátkodobé rekreace.

Nabídka kulturně-historických památek Křižovatky je značně omezená. V obci se nachází pouze kostel svaté Kateřiny, který patří k nejstarším na Chebsku a byl několikrát zničen a přestavěn. Poslední práce



na obnově kostela proběhly v roce 2013. Z hlediska kulturně-historických předpokladů obec pořádá zejména tradiční kulturní akce¹.



Obrázek 16 Kostel sv. Kateřiny v obci Křižovatka

Zdroj: www.kudyznudy.cz

Z přírodních památek je vhodné zmínit zejména významnou přírodní rezervaci SOOS nedaleko Františkových Lázní a jižně od Křižovatky. Rozprostírá se na ploše 221 hektarů a nabízí bohatou rostlinou vegetaci, pozůstatky sopečné činnosti (bublající bahenní sopky), rozsáhlá rašeliniště a minerální slatiniště. Během jejího 1,5 km okruhu naučné stezky se mohou návštěvníci seznámit s bývalou i současnou geologickou činností. Dále se jižně od Křižovatky (poblíž silnice Křižovatka – Milhostov) nachází přírodní rezervace Děvín. Rezervace se rozprostírá na ploše 6,55 ha a vyskytují se zejména rašeliniště, která jsou předmětem ochrany.

Turistický potenciál v obci je celkově omezený a potenciál spočívá v turistické nabídce historických hradů, zámků, památníků, kapliček a pramenů v okolních městech a obcích regionu. Mezi tyto města patří Skalná s tamním Hradem Vildštejn a zříceninou hradu Starý Rybník, zámek Nový dvůr v Novém Kostele, nebo Motýlí dům v Žírovicích. Samostatnou kapitolou z hlediska cestovního ruchu je pak třeba Lesopark Amerika, který přímo navazuje na Františkolázeňské parky.

¹ Převzato z Programu rozvoje obce Křižovatka na období 2011-2016.



HODNOCENÍ PILÍŘE

Hodnocení silných a slabých stránek v rámci ekonomického pilíře obce Křižovatka

| Silné stránky | Slabé stránky |
|---|---|
| ekonomická aktivita obyvatelstva | Nízká nabídka pracovních příležitostí |
| Dlouhodobě nižší podíl osob v nezaměstnanosti oproti ORP Cheb, Karlovarskému kraji a ČR | Slabší infrastruktura cestovního ruchu a využití místního turistického potenciálu |
| Nízký podíl osob v exekuci | |
| Zemědělská velkovýroba s dlouholetou tradicí | |



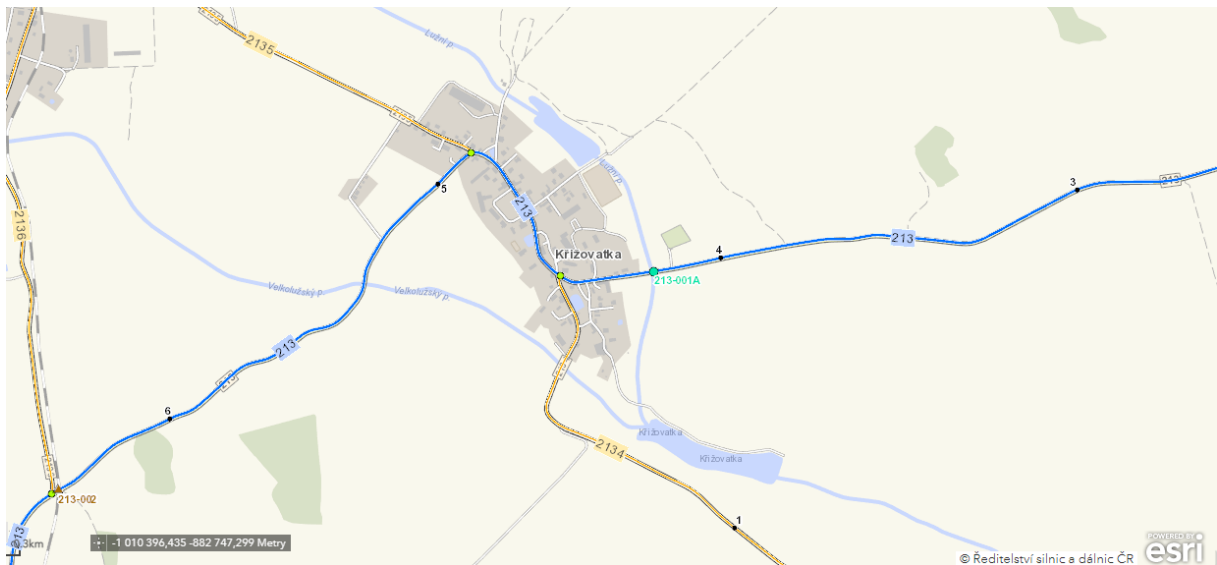
ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ

DOPRAVA

SILNIČNÍ DOPRAVA

Zastavěnou částí Křižovatky prochází komunikace II. třídy s označením II/213 ve směru Luby – Skalná – Křižovatka – Hrzín – Nový Kostelec. V obci se zároveň nachází 2 křižovatky této komunikace s komunikací III/2135 ve směru Velký Luh – Křižovatka, a s komunikací III/2134 ve směru Křižovatka – Nová Ves – Milhostov. Silnice II/213 je pro občany klíčová z hlediska dopravního spojení s nedalekým městem Skalná, případně s většími městy jako Františkovy Lázně a Cheb, na jejichž dopravní infrastrukturu tato silnice navazuje. Z tohoto úhlu pohledu představuje silnice II/213 pozitivum. Zároveň je silnice relativně dopravně vytížena. Dle Sčítání dopravy v roce 2020 projede po této silnici v obci denně v průměru 1239 vozidel, z toho 1060 osobních, 162 těžkých a 17 jednotopých. To s sebou přináší negativní efekty zejména v podobě hluku s ohledem na fakt, že hlavní silniční tah vede přímo středem obce.

Místní komunikace v zastavěné části obce jsou proměnlivé šířky s živичným povrchem v poměrně dobrém stavu. Chodníky jednostranné a v několika úsecích obce oboustranně lemují silnici, v rámci zastavěné části obce chodníky většinou lemují místní komunikaci.



Obrázek 17 Silnice II/213 na území obce

Zdroj: Ředitelství silnic a dálnic

ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA

Územím obce nevede žádná železniční síť, a tudíž se na území nenachází ani železniční zastávka. Nejbližší železniční zastávka se nachází v obci Velký Luh vzdálené 1-2 km západně od obce. Zastávka leží na trati č. 146 propojující Cheb a Luby u Chebu. Tuto lokální dráhu primárně využívají místní obyvatelé, přičemž intenzita spojení se pohybuje přes den přibližně v dvouhodinovém intervalu a občané mohou ve směru na Cheb i Luby u Chebu využít ve všední dny i o víkendu 9-10 spojů. Z Chebu se pak občané mohou přímými spoji dostat do Prahy, Plzně, Karlových Varů, Ústí nad Labem, Chomutova, případně také do Norimberku.



AUTOBUSOVÁ DOPRAVA

V katastrálním území Křižovatky se nachází celkem 3 zastávky. Dvě se nachází přímo v obci, třetí pak v místní části Nová Ves. Autobusovou dopravu zajišťuje Integrovaná doprava Karlovarského kraje (IDOK), přičemž většinu spojů provozuje společnost Autobusy Karlovy Vary, a. s. Obcí tak projíždí autobusy od/do Chebu a zpět všemi směry – na Nový Kostel, Velký Luh, Plesná, Luby u Chebu, Skalná, Františkovy Lázně.

MĚSTSKÁ HROMADNÁ DOPRAVA

Obec Křižovatka není zahrnuta do systému městské hromadné dopravy.

Celkově lze hodnotit spojení obce prostřednictvím veřejné dopravy na dobré úrovni a pro obec jako dostačující.

CYKLODOPRAVA

Katastrálním územím obce prochází 1 cyklotrasa č. 2130, která je spojením Velký Luh – Křižovatka – Milhostov. Cyklotrasa leží v obci přímo na silnici III/2135 ze směru Velký Luh, napojuje se na silnici II/213 v Křižovatce, a navazuje na silnici III/2134 ve směru na Milhostov. Celkově se jeví cyklotrasa jako dostačující.

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

ELEKTRICKÁ ENERGIE

Zásobování území Křižovatky a jejího katastrálního území Nová ves elektrickou energií je zajištěno linkou venkovního vedení VN 22 kV Velký Luh – Hartoušov. Distribuci elektrické energie k jednotlivým objektům zástavby obce zajišťují dvě trafostanice – TS Křižovatka ZD a TS obec Křižovatka. Nová Ves je napájena z TS ČSSS umístěné mimo území obce (k.ú. Hrzín).

Současný stav elektrické distribuční sítě je dostačující. V Křižovatce i v místní části Nová Ves jsou rozvody NN provedeny kabely v zemi.

ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Objekty obytné zástavby i občanské a technické vybavenosti obce Křižovatka jsou zásobovány pitnou vodou z ATS Velký Luh, umístěné u čerpací stanice Velký Luh s akumulací 400 m³. Zdrojem pitné vody pro celou zásobovanou oblast je skupinový vodovod Nebanice, který náleží do majetku CHEVAK Cheb, a. s. Technicky je zásobování vodou řešeno přes přivaděč DN 300 vedoucí z akumulace ÚV Nebanice do VDJ Antonínova výšina (1×2000 m³ + 1×3000 m³), odkud se čerpá do VDJ Skalná a následně je pomocí gravitace dopravována do akumulace vody čerpací stanice Velký Luh. Odtud je pomocí redukčního ventilu zásobena území obce Křižovatka.

Celková délka vodovodního potrubí na území obce Křižovatka spolu s částí obce Nová Ves je 6 212 m.

KANALIZACE

Křižovatku pokrývá základní stoková kanalizační síť K-s2, která odvádí splaškovou vodu z obce. Obec má vybudovanou vlastní čistírnu odpadních vod (ČOV) K-s1, kam jsou odváděny odpadní vody. Vyčištěné odpadní vody jsou následně vypouštěny přes měrný objekt, tzv. Thomsonův trojúhelníkový přepad, do Velkolužského potoka.

Kanalizace je ve správě CHEVAK Cheb, a. s. Celková délka kanalizační sítě činí 1 351 m. Do kanalizační sítě je napojeno 187 obyvatel (zhruba 87 %).

Do budoucna je plánována nová gravitační oddílná splašková kanalizační stoka K-n3 pozemků Z1. V části obce Nová Ves jsou plánovány dvě základní kmenové stoky odcházející z obou stran rybníků Na návsi K-n2 a K-n3. Kanalizační soustava bude ukončena na pozemku Z17 v místě plánované ČOV K-n1. Spolu s tím se také řeší druhá varianta, která počítá s vybudováním tlakové kanalizace s výtlakem do stávající ČOV v Křižovatce.²

Kanalizace dešťové vody je řešena systémem odvádění těchto vod do vod povrchových nebo vsakování.

ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

V Křižovatce byla dokončena plynofikace vyjma části obce Nová Ves. Plyn je přiváděn plynovodní sítí VTL DN 150, který je veden v trase Skalná – Plesná – Luby po západním okraji obce Velký Luh. Vysokotlaká regulační stanice plynu (VTL RS) je umístěna na území města Skalná. STL plynovod vedoucí z VTL RS zásobuje sousední obec Velký Luh a Křižovatku.

V současné době není navrženo žádné rozsáhlejší rozšiřování plynovodní sítě zejména na území části obce Nová Ves.³

ZÁSOBOVÁNÍ TEPLEM

Dle SLDB 2011 se v Křižovatce nacházelo celkem 88 obydlených bytů. Ty byly a jsou teplofikovány různými způsoby. Drtivá většina bytů využívá ústředního topení (75 bytů), zbytek zejména etážové vytápění (7), nebo kamna. Většina ústředně vytápěných bytů využívá pevná paliva (61), případně plyn (13). U kamen (3 byty) naopak převládá uhlí nebo koks (2), následovaná elektřinou (1).

ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

VYUŽITÍ PŮDY

Katastrální území Křižovatky má ke konci roku 2020 rozlohu 1412,76 ha. Z hlediska využití půdy je patrné, že v obci tvoří téměř 78 % půda zemědělská, 7,9 % lesní pozemky, 11,2 % zastavěné a ostatní plochy a 2,9 % vodní plochy. Ze zemědělské půdy pak tvoří přes 72,7 % půda orná a přes 26,5 % trvalé travní porosty.

Tabulka 9 Využití půdy v obci Křižovatka k 31. 12. 2020 v %

| Obec | Zemědělská půda | ze zemědělské půdy | | | | | Lesní pozemky | Vodní plochy | Zastavěné a ostatní plochy |
|------------|-----------------|--------------------|--------|---------|------------|----------------------|---------------|--------------|----------------------------|
| | | Orná půda | Vinice | Zahrada | Ovocný sad | Trvalý travní porost | | | |
| Křižovatka | 78 | 72,7 | 0 | 0,8 | 0 | 26,5 | 7,9 | 2,9 | 11,2 |

Zdroj: Český statistický úřad, vlastní zpracování

PŘÍRODNÍ PODMÍNKY

Území obce je lokalizováno v poměrně členité oblasti, z velké části tvořeno rovinami a z části porostlé lesy. Dle geomorfologického členění lze oblast zařadit do provincie Česká vysočina, subprovincie

² Převzato z Územního plánu obce Křižovatka

³ Převzato z Územního plánu obce Křižovatka + Územního plánu obce Velký Luh



Krušnohorská soustava a Podkrušnohorské oblasti. Z hlediska podrobnějšího členění náleží do geomorfologického celku Chebská pánev. Obec se nachází v nadmořské výšce 441 metrů.

Krajina je převážně plošinného tvaru georeliéfu vyplněná sedimenty, které tvoří rozsáhlé plošiny a terciérní sedimenty kolísavé mocnosti. Podloží terciérních sedimentů tvoří většinou pokleslé kry smrčinského plutonu nebo fylity. Nejmladší terciérní sedimenty jsou tvořeny jíly a písky svrchního souvrství. V krajině se nachází četná ložiska kaolinových jílu a písků, které se využívají pro stavební a keramické účely.

Krajina je charakteristická vulkanickou činností v terciéru s epicentry historických zemětřesení, pozorovaných již od 12. století. Zvláštností je například kvartérní sopka Komorní hůrka u Františkových Lázní. Typická je zde také akumulace prostých minerálních vod o různých stupních samostatnosti. Zde je možné zmínit oblíbený pramenní zdroj Mlýnská kyselka, která leží východně od Křižovatky, resp. v jejím katastrálním území obce Nová Ves. Jedná se o málo mineralizovaný pramen (studánku), o jehož obnovení se zasloužili místní obyvatelé. Křižovatku obtékají 2 potoky. Na její severní části Lužní potok a na jižní části Velkolužský potok.

Na základě klimatické klasifikace dle Quitta se obec nachází v klimatické oblasti MT7. Jedná se o mírně teplé oblasti vyznačující se normálně dlouhým a mírně suchým létem, a krátkou, suchou zimou, s krátkým trváním sněhové pokrývky. Průměrné roční teploty se zde pohybují mezi 7–8 °C

Pro území obce je typické, že ji z velké části obklopují zemědělské plochy, a dále těžební jámy zejména u Nové Vsi, případně těžební jáma na pomezí katastrálního území Křižovatky a Velký Luh. V oblasti podél Lužního potoka je patrný výskyt lesních porostů. V severní okrajové oblasti katastrálního území obce se nachází lesní plochy smíšeného druhu (listnaté a jehličnaté dřeviny). V jižní okrajové části se nachází lesní plochy, které přímo zasahují do Národní přírodní rezervace SOOS a zároveň sousedí s Přírodní rezervací Děvín.

Ekologická stabilita

Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se lokální, regionální a nadregionální systém ekologické stability. ÚSES je nástrojem ochrany přírody. Vymezuje se v plánu systému ekologické stability a je jedním z limitů využití území při provádění pozemkových úprav, zpracování územně plánovací dokumentace, lesnických, vodohospodářských a jiných dokumentů. Skladebnými částmi ÚSES jsou biocentra, biokoridory a interakční prvky.

V rámci soustavy závazných prvků územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES) byly v řešeném území katastru Křižovatky vymezeny v územním plánu prvky jak na lokální, tak na nadregionální úrovni. Nadregionální ÚSES je na území obce zastoupen biocentrem „NC2005 – Soos, k.ú. Nová Ves u Křižovatky“. Na lokální úrovni ÚSES je tvořen biocentrem „BC 5 – Nad Stupicemi, k.ú. Mostek u Křižovatky“ a biokoridory „BK 4, spojnice hranice obce – hranice obce/obec Plesná“ a „BK 8 – spojnice hranice obce – hranice obce/obec Nový Kostel“.

Na lokální úrovni ÚSES jsou vymezeny celkem 4 lokální biocentra (z toho 3 navržená) a 8 lokálních biokoridorů (z toho 6 navržených):

- navržené místní BC 1 – Lužní Potok, k.ú. Křižovatka
- navržené místní BC 2 - Křižovatka, k.ú. Křižovatka



- navržené místní BC 3 - Rybníčky, k.ú. Mostek u Křižovatky
- navržený místní BK 1, spojnice BC 1 - BC 2
- navržený místní BK 2, spojnice BC 2 - BC 3
- navržený místní BK 3, spojnice BC 3 - NC2005
- navržený místní BK 5, spojnice BK 4 - hranice obce/obec Nový Kostel
- navržený místní BK 6, spojnice hranice obce - hranice obce/obec Nový Kostel
- navržený místní BK 7, spojnice BC 3 - BK 8

Koeficient ekologické stability (poměrové číslo stanovující poměr ploch tzv. stabilních a nestabilních krajinných prvků ve zkoumaném území podle vzorce) je v případě obce Křižovatka 0,49. Hodnota koeficientu ekologické stability v rozmezí 0,30-1 přitom značí území intenzivně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou, oslabení autoregulačních pochodů v ekosystémech, které způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie. V porovnání s populačně podobnými obcemi je patrné, že ekologický pilíř obce Křižovatka není silný, nýbrž málo stabilní a z dlouhodobého hlediska neudržitelný.

Tabulka 10 Ekologická stabilita obce Křižovatka v porovnání s populačně podobnými obcemi k 31. 12. 2019

| Obec | Koeficient ekologické stability (KES) |
|------------|---------------------------------------|
| Křižovatka | 0,49 |
| Milhostov | 0,58 |
| Okrouhlá | 0,51 |
| Vojtanov | 0,80 |
| Odrava | 0,37 |

Zdroj: Český statistický úřad, vlastní zpracování

ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ

V rámci území ORP Cheb sváží směsný komunální odpad 2 svozové společnosti, které zajišťují obcím mimo jiné svoz nebezpečného odpadu, sběr separovaných složek odpadu, případně svoz objemných složek odpadu a provozování sběrných dvorů. K ukládání odpadu se využívá skládka firmy A.S.A., s r.o v Březové u Sokolova (zhruba 30 km od obce).

Obec je zapojena do sběru a svozu separovaných složek komunálního odpadu (papír, sklo, plast) v souladu s plánem odpadového hospodářství Karlovarského kraje a integrovaným systémem nakládání s odpady v Karlovarském kraji z roku 2009. V současné době se na území obce nachází:

- zvláštní sběrné nádoby (papír, plasty a PET lahve, sklo, kovy, biologické odpady rostlinného původu, jedlé oleje a tuky, textil)
- popelnice určené pro směsný komunální odpad, a
- kontejner určený na objemný odpad.

Sběrným místem je zejména u hasičské zbrojnice ve středu obce. Zvláštní sběrné nádoby se dále nachází a je možné je využít U rybníčka v Křižovatce a U váhy v Nové Vsi. Svoz objemného odpadu je zajišťován 1x ročně, svoz nebezpečných složek komunálního odpadu minimálně 2x ročně.



HODNOCENÍ PILÍŘE

Hodnocení silných a slabých stránek v rámci enviromentálního pilíře obce Křižovatka

| Silné stránky | Slabé stránky |
|--|--|
| Dostupné dopravní spojení s okolními i většími městy v okolí (Skalná, Plesná, Františkovy Lázně, Cheb) | Hlavní silniční tah vedoucí středem obce a s tím spojené negativní vlivy (zejména hluchnost) |
| Napojení cyklotras | Časté využití tuhých paliv jako topidel |
| Dobrá technická infrastruktura (plynofikace obce, veřejný vodovod, kanalizační síť, ČOV) | Obec obklopena zemědělskými plochami a těžebními jámami |
| Mlýnská kyselka | Slabší podmínky ekologické stability území |



INSTITUCIONÁLNÍ PILÍŘ

ORGANIZACE A ŘÍZENÍ OBCE

Křižovatka je obcí I. typu, která náleží do správního obvodu obce s pověřeným úřadem Cheb, a zároveň do správního obvodu obce s rozšířenou působností Cheb. Dle zákona č. 128/2000 Sb. je Křižovatka územním samosprávným celkem s právní subjektivitou. Obecní úřad obce vykonává správní činnosti pouze pro své katastrální území. Vrcholným orgánem obce je zastupitelstvo, které se skládá ze 7 členů. V obci je zřízen finanční a kontrolní výbor, dále inventarizační komise.

Pro řešení běžných životních situací musí občané vycestovat do okolních obcí a měst. V Chebu sídlí finanční, katastrální, živnostenský a státní pozemkový úřad. Dále se zde nachází sídlo úřadu práce, okresní správy sociálního zabezpečení, okresního soudu, okresního státního zastupitelství či hygienické stanice. Ve Skalně se nachází sídlo matričního úřadu a České pošty a v Lubech sídlo stavebního úřadu.

HOSPODAŘENÍ A MAJETEK OBCE

Rozpočet obce byl ve sledovaném období let 2015-2021 naplňován jako přebytkový, a to s jedinou výjimkou v podobě roku 2015 a roku 2021, kdy se rozpočet dostal do mírného salda. Naopak v letech 2016 a 2020 byl rozpočet v mírném přebytku a v letech 2017 až 2019 můžeme mluvit o přebytku větším. V průběhu let (do roku 2018) je možné pozorovat stoupající daňové příjmy, které odráží ekonomickou konjunkturu v níž se Česká republika nacházela, následované klesajícími daňovými příjmy v letech 2019-2020. Na druhé straně lze pozorovat postupný nárůst běžných výdajů do roku 2016. V letech 2017-2018 došlo k postupnému klesání běžných výdajů. V následujících letech 2019-2020 opět tyto výdaje stoupaly. V roce 2021 došlo k růstu daňových příjmů a naopak poklesu běžných výdajů. Z hlediska přijatých transferů byly nejuspěšnější roky 2015, 2018 a 2021, kdy obec také měla výraznější kapitálové výdaje, které souvisí s investicemi v obci.

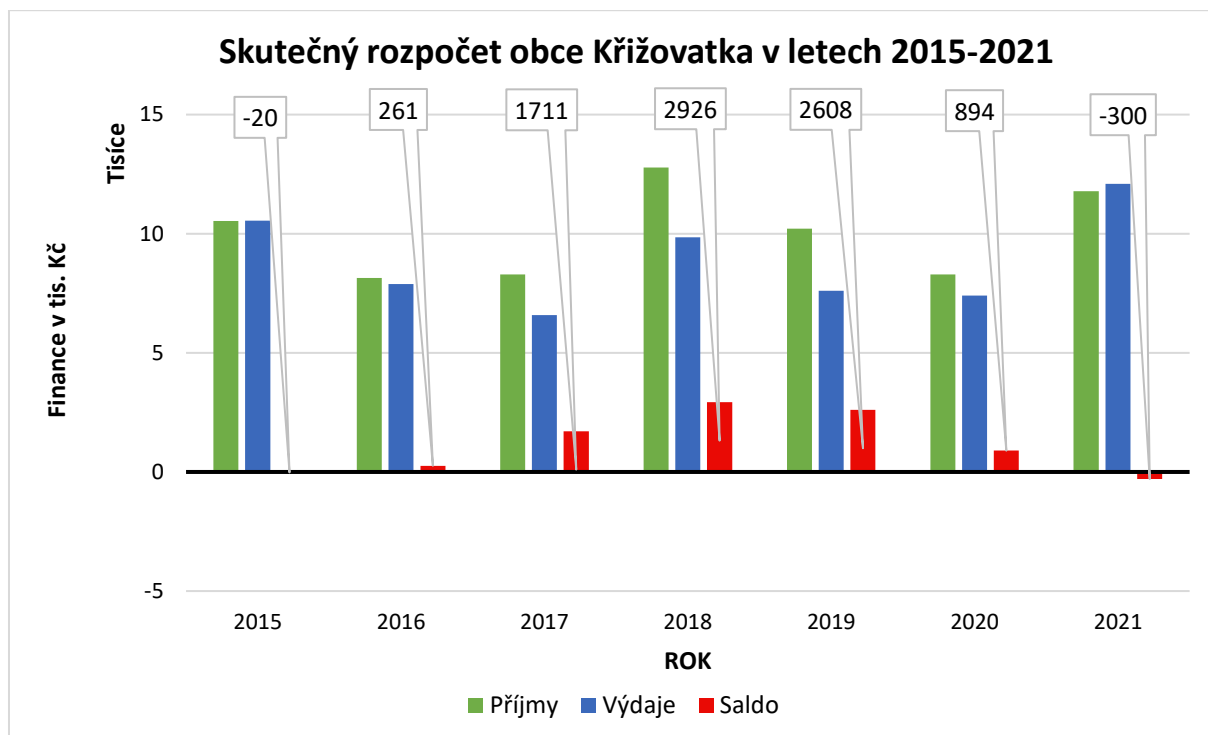
Celkově je patrné, že v posledních sedmi letech byl v součtu rozpočet obce přebytkový, a to i přes řadu konaných investičních akcí. Přebytek rozpočtu obce za těchto šest let byl v součtu 8 080 tis. Kč. Stejně jako i v případě jiných menších obcí v České republice je obecný rozpočet Křižovatky značně omezen z hlediska provádění rozsáhlejších investičních akcí s cílem rozvoje území.

Tabulka 11 Skutečný rozpočet obce v letech 2016–2021 (v tisících Kč)

| Rozpočet / Rok | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
|--------------------------|---------------|--------------|--------------|---------------|---------------|--------------|---------------|
| Daňové příjmy | 3 698 | 3 919 | 4 368 | 5 922 | 5 131 | 4 920 | 5 495 |
| Nedaňové příjmy | 3 604 | 3 119 | 2 405 | 4 685 | 2 726 | 2 466 | 3 198 |
| Kapitálové příjmy | 0 | 0 | 98 | 0 | 390 | 0 | 352 |
| Přijaté transfery | 3 226 | 1 106 | 1 419 | 2 167 | 1 962 | 910 | 2 741 |
| Celkové příjmy | 10 528 | 8 143 | 8 289 | 12 775 | 10 209 | 8 295 | 11 787 |
| Běžné výdaje | 4 220 | 6 413 | 4 432 | 3 992 | 4 441 | 7 398 | 6 220 |
| Kapitálové výdaje | 6 328 | 1 470 | 2 146 | 5 857 | 3 160 | 3 | 5 867 |
| Celkové výdaje | 10 548 | 7 883 | 6 578 | 9 849 | 7 601 | 7 401 | 12 087 |
| Saldo | -20 | 261 | 1 711 | 2 926 | 2 608 | 894 | -300 |

Zdroj: MONITOR – Integrovaný portál Ministerstva financí, Obec Křižovatka, vlastní zpracování

Důležitým kontrolním mechanismem ekonomického stavu obce může být také ukazatel celkové zadluženosti, tedy poměr mezi cizími zdroji a celkovými aktivy, které by v případě obcí a měst neměl přesahovat 25 %. V případě obce Křižovatka je ukazatel na hodnotě 0,24 %, tedy jednoznačně v bezpečném pásmu. Stejně tak je v bezpečném pásmu pravidlo rozpočtové odpovědnosti, které zajišťuje, aby samosprávy byly schopny bez problémů financovat kdykoli v budoucnu své dluhy svými vlastními likvidními prostředky. Hodnota v případě Křižovatky je 0 %, důležité je přitom nepřesáhnout 60 %. Hospodaření obce v posledních letech je tak možné na základě výsledků analýzy hodnotit za velmi dobré.



Obrázek 18 Skutečný rozpočet obce v letech 2015–2026 (v tisících Kč)

Zdroj: MONITOR – Integrovaný portál Ministerstva financí, Obec Křižovatka, vlastní zpracování

VNĚJŠÍ VZTAHY A VAZBY

Obec Křižovatka má v současnosti sepsané smlouvy o vzájemné spolupráci a partnerství v rámci EÚS Česká republika – Svobodný stát Bavorsko. Jedná se o regionálního sdružení obcí a měst pod názvem EUREGIO EGRENSIS. Cílem tohoto partnerství je prohloubení a rozvíjení přátelských vztahů a spolupráce v oblastech cestovního ruchu, lázeňství a turismu, hospodářství, dopravy a trhu práce, životního prostředí, vzdělávání, kultury a sportu, a dalších oblastech směřujících k rozvoji regionu Egrensis.

MIKROREGION KAMENNÉ VRCHY

Svazek obcí Kamenné Vrchy (dále mikroregion) vznikl v roce 2003 a k dnešku sdružuje celkem 10 obcí a měst. Rozkládá se na území 197,14 km² (přibližně 21 % území někdejšího okresu Cheb). Populace mikroregionu dosahuje více než 8 tisíc obyvatel, což vytváří průměrnou hustotou osídlení 41 obyvatel na 1km². Více než polovina obyvatel mikroregionu žije ve třech městech mikroregionu, a to ve Skalné, Plesné a Luby.



Mikroregion Kamenné Vrchy je podél svých hranic obklopen celou řadou dalších mikroregionů. V severní části Kamenné Vrchy sousedí s mikroregionem Kraslicko, v jihozápadní části sousedí s mikroregionem Chebska, ve východní části s Vodohospodářským sdružením měst a obcí Sokolovska. Několik obcí mikroregionu jsou dokonce členy více svazků či sdružení.

Předmětem činnosti Mikroregionu je zejména:

- Koordinace rozvoje regionu a jeho turistického potenciálu
- Vytváření nových forem a možností ekonomického a turistického využití krajiny regionu
- Péče o přírodní a životní prostředí, ochrana přírodního a kulturního dědictví regionu
- Posouzení, konzultace a identifikace projektů zaměřených k rozvoji regionu
- Koordinace projektů a produktů zaměřených k rozvoji regionu
- Služby při financování projektů k rozvoji regionu
- Pozitivní prezentace regionu včetně výstavní, veletržní a publikační činnosti
- Podpora malého a středního podnikání v regionu
- Výchova, vzdělávání a informování veřejnosti a dětí a mládeže v regionu
- Vypisování výzev pro předkládání projektů
- Hodnocení předložených projektů dle předem schválených a zveřejněných kritérií
- Výběr projektů pro přidělení dotace z programu LEADER, jakož i dalších programů
- Evidence a monitorování realizace projektů
- Celková administrace strategie
- Zřízení a provoz organizační struktury, která bude zajišťovat poskytované služby

MAS 21

MAS (Místní akční skupina) je tvořena partnery MAS, kteří zastupují veřejné a soukromé místní socioekonomické zájmy. Partnery MAS jsou subjekty působící na vymezeném subregionálním území, pro něž MAS navrhuje a provádí Strategii komunitně vedeného místního rozvoje (dále je „SCLLD“). Partnerství v MAS je dobrovolné, přičemž MAS je otevřeným partnerstvím.

MAS 21 vznikla v roce 2005 a k dnešku zahrnuje již 35 obcí včetně Svazku obcí Kamenné vrchy. Celková rozloha MAS 21 tedy činí přibližně 766 km² a počet obyvatel přesahuje 56 tisíc osob.

Členská základna MAS 21 je krom obcí regionu tvořena i fyzickými a právníckými osobami ze soukromého, veřejného a neziskového sektoru, kteří se podílejí na základě Rámcové partnerské smlouvy na činnosti společnosti. Na základě jejich vzájemné spolupráce tak může lépe docházet ke komplexnímu rozvoji území Chebska, a také ke specifikaci představ, jakým způsobem a kterými prostředky k tomuto cíli přistupovat. V současnosti je členem MAS 35 subjektů z regionu.

Základní činnosti MAS jsou v souladu s realizací místní rozvojové strategie v Chebsku:

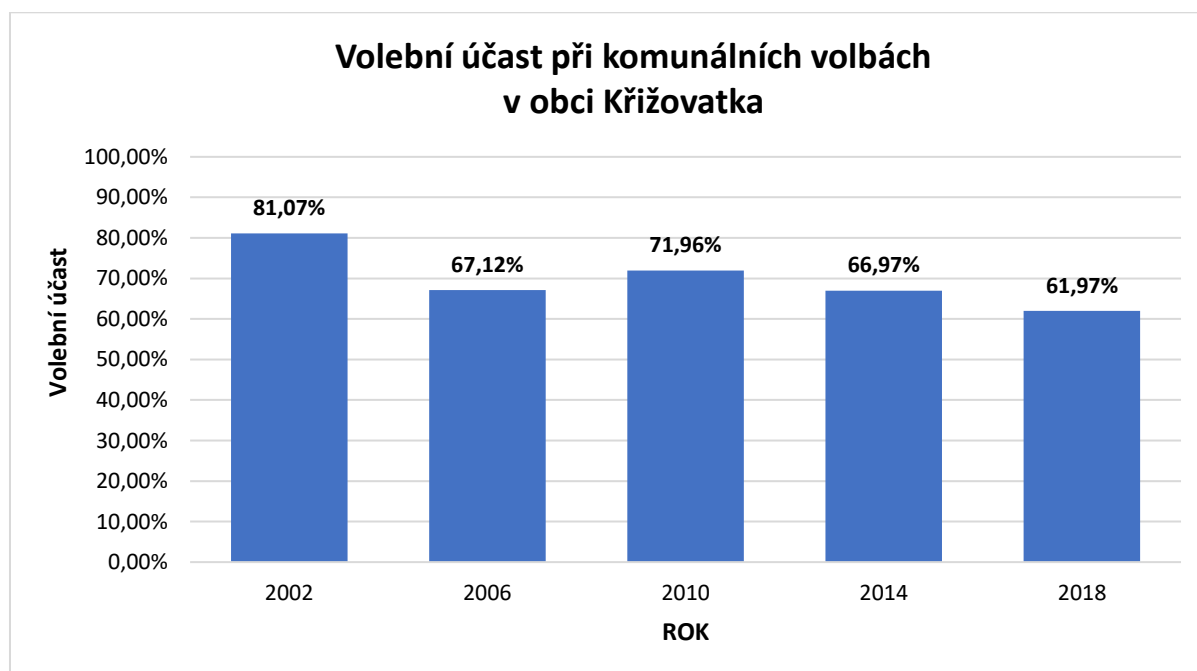
- příprava a realizace místní rozvojové strategie včetně zajištění komunitně vedeného místního rozvoje (dále jen CLLD),
- vypisování Výzev pro předkládání projektů,
- hodnocení předložených projektů dle předem schválených a zveřejněných kritérií,
- výběr projektů pro přidělení dotace,
- evidence a monitorování realizace projektů,
- administrace a prezentace výstupů strategie,
- zajišťování správních a finančních záležitostí pro MAS.

SDRUŽENÍ MÍSTNÍCH SAMOSPRÁV ČR

Kraj s nejmenším počtem obyvatel a nejzápadnější výspa České republiky, ve které je 40 obcí a měst (k 13. 8. 2021) členem SMS ČR, což představuje zhruba jen 30 % z celkového počtu obcí. Odlehlost regionu a v různých částech špatná dopravní dostupnost je stěžejním problémem v tomto kraji. Krajská organizace SMS ČR se usilovně snaží o řešení těchto problémů, jakož i pořádání celé řady seminářů a konferencí.

AKTIVITA OBČANŮ PŘI SPRÁVĚ VĚCÍ VEŘEJNÝCH

První komunální volby do místního zastupitelstva se v Křižovatce uskutečnily již v roce 1994 jakožto první volby do zastupitelstev obcí v samostatné České republice. Tehdy se jich zúčastnilo dokonce až 81 % oprávněných voličů. S každými dalšími volbami, až na dvě výjimky v roce 2002 a 2010, volební účast klesá. I přesto při všech sedmi dosavadních komunálních volbách byla volební účast výrazně vyšší ve srovnání s krajským a celorepublikovým průměrem. Při komunálních volbách je v obci společně s volbami do Poslanecké sněmovny a s prezidentskými volbami jednoznačně vyšší účast.



Obrázek 19 Volební účast při komunálních volbách v obci Křižovatka od roku 2002

Zdroj: www.volby.cz, vlastní zpracování

Tabulka 12 Volební účast v komunálních volbách v obci Křižovatka, Karlovarském kraji a v ČR

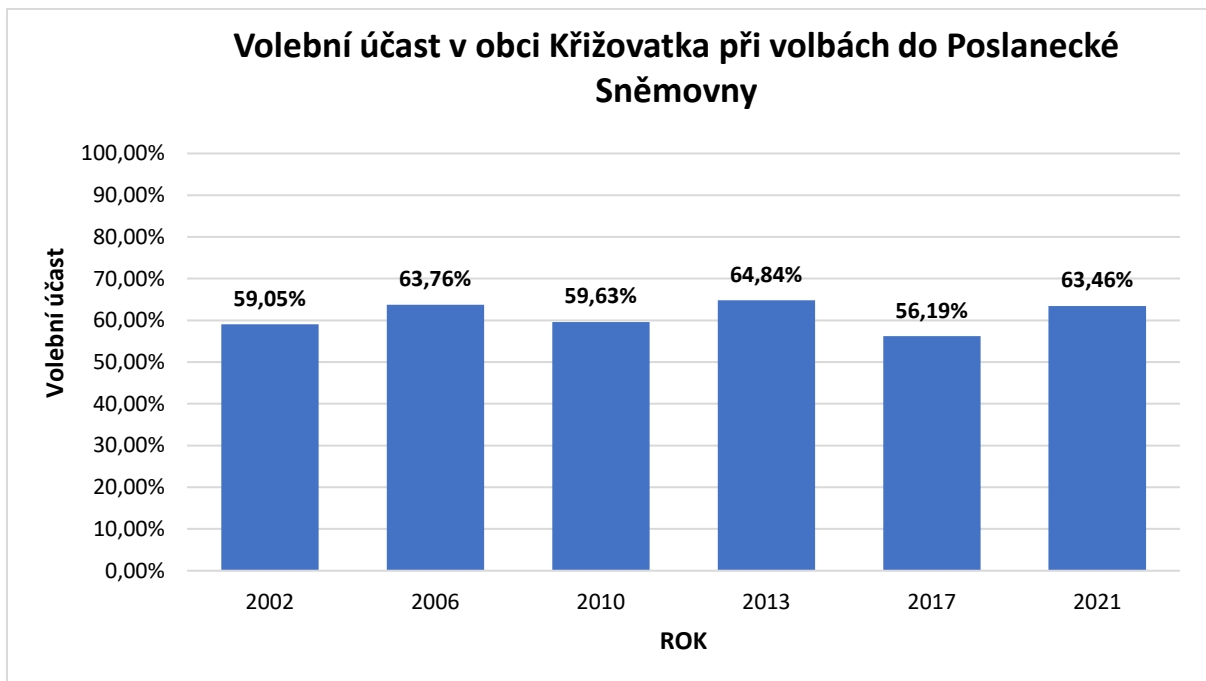
| Komunální volby | 2002 | 2006 | 2010 | 2014 | 2018 |
|-------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Křižovatka | 81,07 % | 67,12 % | 71,96 % | 66,97 % | 61,97 % |
| Karlovarský kraj ⁴ | 38,92 % | 39,14 % | 41,79 % | 38,53 % | 40,36 % |
| ČR | 45,51 % | 46,32 % | 48,50 % | 44,46 % | 47,34 % |

Zdroj: www.volby.cz, vlastní zpracování

⁴ Srovnání výsledků volební účasti v komunálních volbách s ohledem na vznik Karlovarského kraje po roce 2000



Volební účast v Křižovatce při volbách do Poslanecké Sněmovny byla od roku 2002 vždy vyšší, než v rámci celého Karlovarského kraje. Při srovnání s celou Českou republikou můžeme pozorovat, že pouze při volbách v roce 2002 a 2013 byla volební účast v obci vyšší, přičemž celkově se hodnoty nachází na velmi podobné úrovni. Občané Křižovatky jsou tak v rámci kraje i celé České republiky velmi aktivní při volbách do Poslanecké sněmovny.



Obrázek 20 Volební účast při volbách do Poslanecké Sněmovny v obci Křižovatka od roku 2002

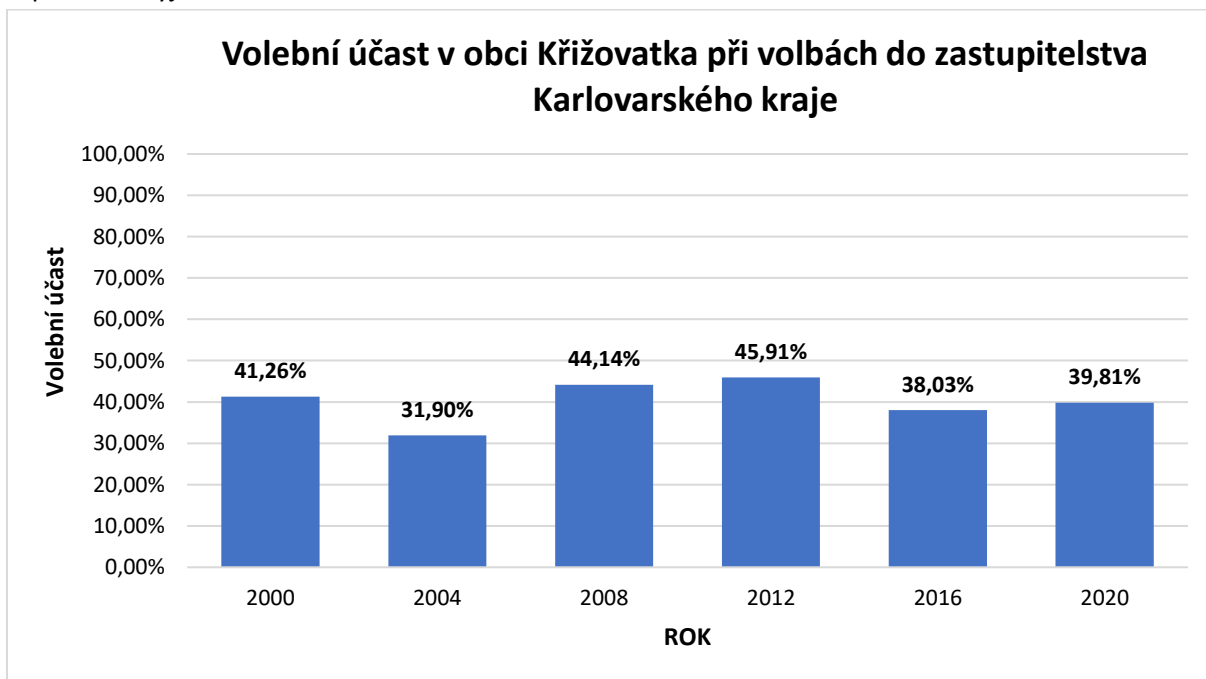
Zdroj: www.volby.cz, vlastní zpracování

Tabulka 13 Volební účast v obci Křižovatka, Karlovarském kraji a v ČR při volbách do PS

| Volby do PS | 2002 | 2006 | 2010 | 2013 | 2017 | 2021 |
|------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Křižovatka | 59,05 % | 63,76 % | 59,63 % | 64,84 % | 56,19 % | 63,46 % |
| Karlovarský kraj | 50,17 % | 56,48 % | 54,04 % | 51,57 % | 52,11 % | 57,10 % |
| ČR | 58,00 % | 64,47 % | 62,60 % | 59,48 % | 60,84 % | 65,43 % |

Zdroj: www.volby.cz, vlastní zpracování

Volební účast při volbách do krajského zastupitelstva je v obci stejně jako v celé České republice výrazně nižší. I přesto byla ve všech šesti krajských volbách v Křižovatce vyšší účast, než v rámci Karlovarského kraje i celé České republiky. Při bližším pohledu na volební účast si můžeme všimnout, že nejvyšší účast v obci byla v roce 2012. Naproti tomu v rámci kraje i v rámci celé České republiky byla nejvyšší účast v roce 2008. Volební účast v obci tedy kopíruje trend v Karlovarském kraji i v celé České republice s výjimkou roku 2012.



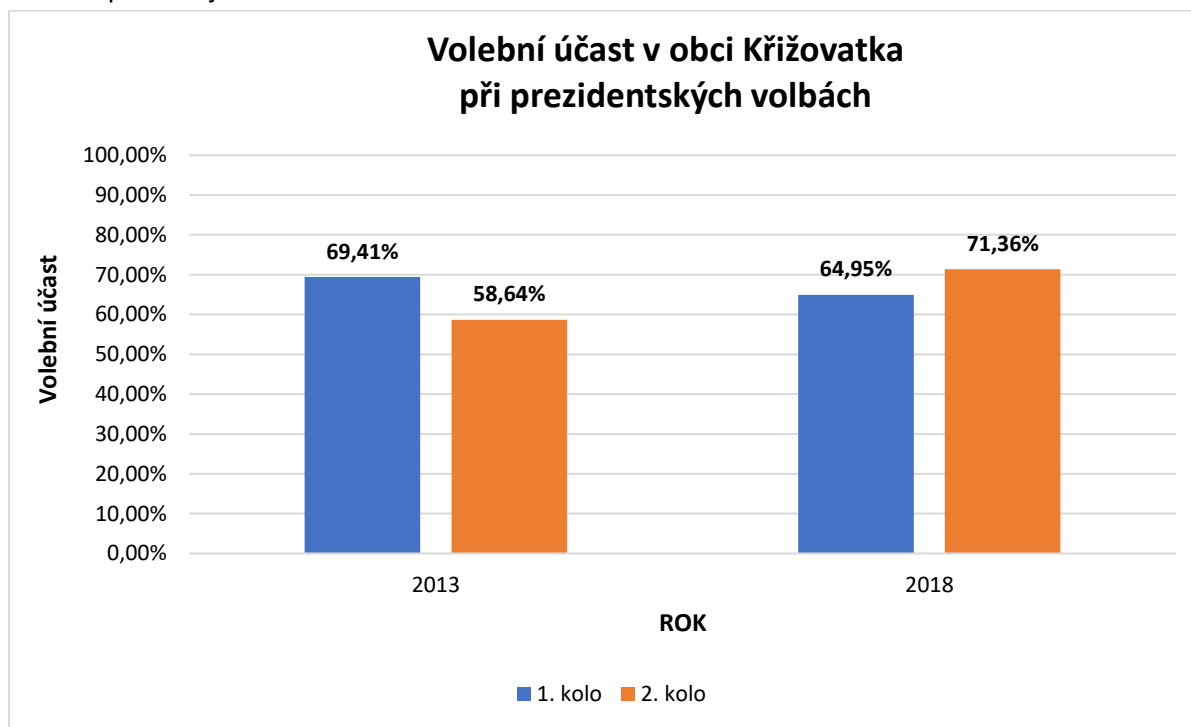
Obrázek 21 Volební účast při volbách do zastupitelstva Karlovarského kraje v obci Křižovatka od roku 2000
Zdroj: www.volby.cz, vlastní zpracování

Tabulka 14 Volební účast v obci Křižovatka, Karlovarském kraji a v ČR při volbách do krajských zastupitelstev

| Krajské volby | 2000 | 2004 | 2008 | 2012 | 2016 | 2020 |
|------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Křižovatka | 41,26 % | 31,90 % | 44,14 % | 45,91 % | 38,03 % | 39,81 % |
| Karlovarský kraj | 28,44 % | 24,99 % | 35,01 % | 31,57 % | 30,23 % | 34,94 % |
| ČR | 33,64 % | 29,62 % | 40,30 % | 36,89 % | 34,57 % | 37,95 % |

Zdroj: www.volby.cz, vlastní zpracování

Při prezidentských volbách se v Křižovatce těší poměrně vysoké volební účasti, což také naznačuje, že občané obce přikládají volbě hlavy státu vysokou důležitost. Při volbách v roce 2018 přineslo 2. kolo dokonce volební účast 71,36 %. Patrný pokles volební účasti mezi jednotlivými koly v roce 2013 a naopak nárůst v roce 2018 je shodný s výsledky krajské i celorepublikové účasti. V obci byla volební účast významně vyšší než v rámci Karlovarského kraje. Až na jednu výjimku v 2. kole v roce 2013 byla volební účast v obci vyšší i v rámci celé České republiky, přičemž hodnoty jsou na relativně podobné úrovni oproti krajskému srovnání.



Obrázek 22 Volební účast v obci Křižovatka při prezidentských volbách

Zdroj: www.volby.cz, vlastní zpracování

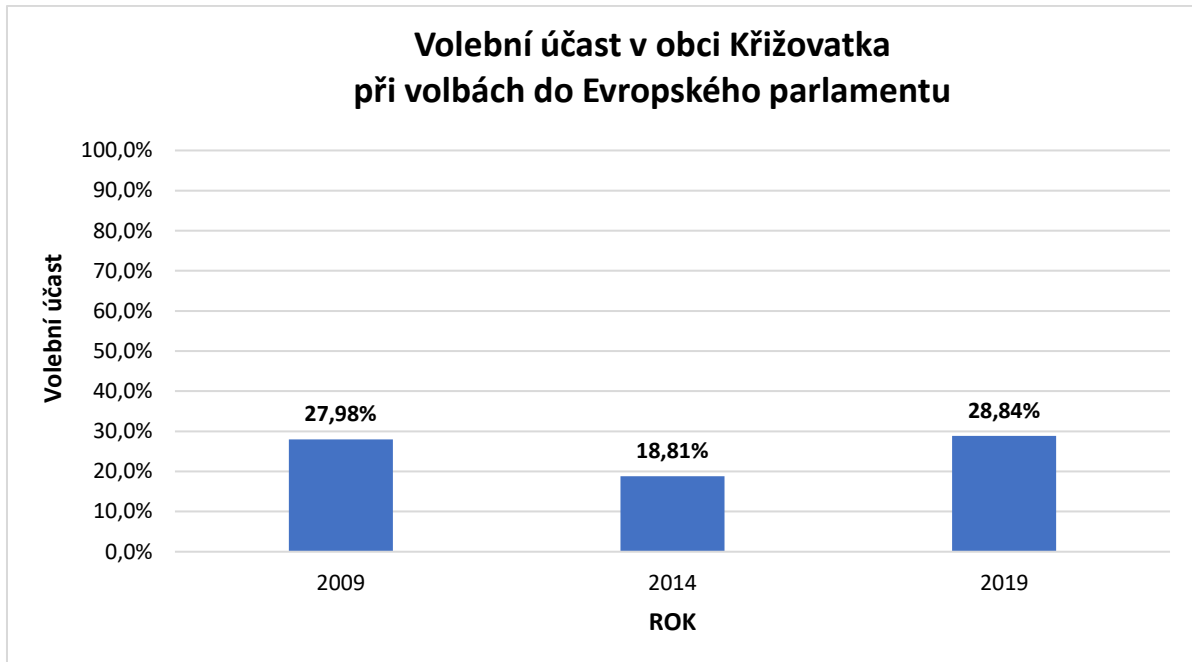
Tabulka 15 Volební účast v obci Křižovatka, Karlovarském kraji a v ČR při prezidentských volbách

| Prezidentské volby | 2013 | | 2018 | |
|-------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| | 1. kolo | 2. kolo | 1. kolo | 2. kolo |
| Křižovatka | 69,41 % | 58,64 % | 64,95 % | 71,36 % |
| Karlovarský kraj | 52,35 % | 49,98 % | 52,11 % | 57,18 % |
| ČR | 61,31 % | 59,11 % | 61,92 % | 66,60 % |

Zdroj: www.volby.cz, vlastní zpracování



Volby do Evropského parlamentu patří spolu se senátními volbami v České republice mezi volby s nejnižší účastí. Tomu také nasvědčují statistiky o volební účasti v Křižovatce, která se mezi volbami pohybovala podobně jako krajský i celostátní průměr, a s výjimkou roku 2014 dosahovala zhruba 28 %. S výjimkou roku 2009 byla však v obci ve všech následujících volbách opět vyšší volební účast než v rámci Karlovarského kraje i celé České republiky.



Obrázek 23 Volební účast v obci Křižovatka při volbách do Evropského parlamentu

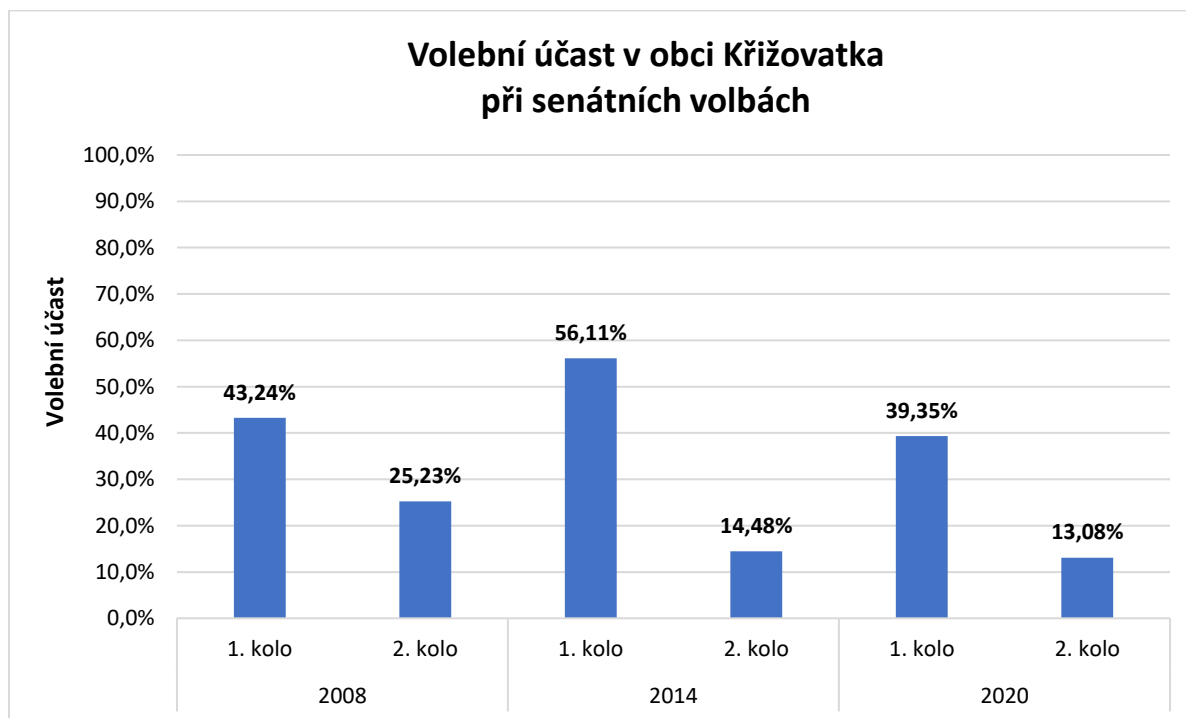
Zdroj: www.volby.cz, vlastní zpracování

Tabulka 16 Volební účast v obci Křižovatka, Karlovarském kraji a v ČR při volbách do Evropského parlamentu

| Volby do EP | 2009 | 2014 | 2019 |
|------------------|---------|---------|---------|
| Křižovatka | 27,98 % | 18,81 % | 28,84 % |
| Karlovarský kraj | 21,75 % | 14,03 % | 23,19 % |
| ČR | 28,22 % | 18,20 % | 28,72 % |

Zdroj: www.volby.cz, vlastní zpracování

Posledními volbami jsou volby senátní. Průměrná volební účast v obci je při jejich konání v řádném termínu v 1. kole vyšší než u voleb do Evropského parlamentu a srovnatelná s volbami do krajského zastupitelstva v roce 2008 a 2012. Republikovým pravidlem zůstává vyšší účast v 1. kole oproti 2. kolu. V případě všech tří posledních voleb do Senátu byla v Křižovatce volební účast v 1. a 2. kole vyšší, než v rámci celého senátního obvodu. Ve srovnání s celorepublikovou účastí byla účast v obci vyšší volební účast vždy pouze v 1. kole.



Obrázek 24 Volební účast v obci Křižovatka při senátních volbách

Zdroj: www.volby.cz, vlastní zpracování

Tabulka 17 Volební účast v obci Křižovatka, v senátním obvodu č. 3 a v ČR při senátních volbách

| Senátní volby | 2008 | | 2014 | | 2020 | |
|--------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | 1. kolo | 2. kolo | 1. kolo | 2. kolo | 1. kolo | 2. kolo |
| Křižovatka | 43,24 % | 25,23 % | 56,11 % | 14,48 % | 39,35 % | 13,08 % |
| Senátní obvod č. 3 | 34,75 % | 24,07 % | 33,29 % | 12,14 % | 30,69 % | 10,77 % |
| ČR | 39,52 % | 29,85 % | 38,62 % | 16,69 % | 36,74 % | 16,74 % |

Zdroj: www.volby.cz, vlastní zpracování

Z celkové analýzy volební účasti je možné vyhodnotit, že občané Křižovatky se velmi aktivně účastní při všech typech voleb ve srovnání s Karlovarským krajem, s celou Českou republikou či celým senátním obvodem č. 3.



HODNOCENÍ PILÍŘE

Hodnocení silných a slabých stránek v rámci institucionálního pilíře obce Křižovatka

| Silné stránky | Slabé stránky |
|--|--|
| Velmi dobré hospodaření obce v posledních letech | Omezené zdroje obecního rozpočtu pro realizaci rozsáhlejších rozvojových aktivit |
| Fungující přeshraniční spolupráce v rámci EUREGIO EGRENSIS | |
| Silná spolupráce na regionální úrovni s dalšími obcemi a městy v blízkém okolí v rámci několika sdružení | |



SWOT ANALÝZA



SWOT ANALÝZA

STRENGTHS (silné stránky)

- Postupný růst obyvatel
- Dostupnost základních nutných služeb, sportovních a společenských zařízení
- Fungující spolky a zájmová sdružení
- Zrekonstruovaná budova hasičské zbrojnice sloužící i pro volnočasové aktivity
- ekonomická aktivita obyvatelstva
- Dlouhodobě nižší podíl osob v nezaměstnanosti oproti ORP Cheb, Karlovarskému kraji a ČR
- Nízký podíl osob v exekuci
- Zemědělská velkovýroba s dlouholetou tradicí
- Dostupné dopravní spojení s okolními i většími městy v okolí (Skalná, Plesná, Františkovy Lázně, Cheb)
- Napojení cyklotras
- Dobrá technická infrastruktura (plynofikace obce, veřejný vodovod, kanalizační síť, ČOV)
- Mlýnská kyselka
- Velmi dobré hospodaření obce v posledních letech
- Fungující přeshraniční spolupráce v rámci EUREGIO EGRENSIS
- Silná spolupráce na regionální úrovni s dalšími obcemi a městy v blízkém okolí v rámci několika sdružení

WEAKNESSES (slabé stránky)

- Vyšší hodnota indexu stáří v porovnání s ČR a s tím spojené riziko stárnutí populace
- Horší vzdělanostní struktura v porovnání s průměrem Karlovarského kraje
- Nižší počet dokončených bytů za posledních 10 let
- Nízká dostupnost bydlení
- Nízká nabídka pracovních příležitostí
- Slabší infrastruktura cestovního ruchu a využití místního turistického potenciálu
- Hlavní silniční tah vedoucí středem obce a s tím spojené negativní vlivy (zejména hlučnost)
- Časté využití tuhých paliv jako topidel
- Obec obklopena zemědělskými plochami a těžebními jámami
- Slabší podmínky ekologické stability území
- Omezené zdroje obecního rozpočtu pro realizaci rozsáhlejších rozvojových aktivit



OPPORTUNITIES (příležitosti)

- Vymezení vhodných ploch pro výstavby bytů (startovací byty, byty pro seniory) a rodinných domů
- Podpora rozvoje terénní péče, sociálních služeb a školských zařízení
- Lepší využití turistického a rekreačního potenciálu obce
- Podpora rozvoje cyklostezek
- Vymezení vhodných ploch pro rozvoj podnikatelských aktivit
- Podpora občanů k podnikatelské činnosti
- Modernizace zemědělského družstva
- Využití ekologických možností vytápění a podpora alternativních zdrojů energie
- Realizace prvků ÚSES
- Rekultivace území po těžbě nerostných surovin v okolí (rekreační účely, zvýšení biodiverzity v území)
- Využití dotačních zdrojů na plánované investiční akce

THREATS (hrozby)

- Nárůst počtu obyvatel v poproduktivním věku spojený s odlivem obyvatel v produktivním věku a poklesem počtu obyvatel v předproduktivním věku
- Stagnace rozvoje obce v důsledku nižších investic do bydlení
- Odliv mozků do bohatších regionů
- Stagnující rozvoj sociální a zdravotní péče
- Riziko dalšího růstu nezaměstnanosti
- Nedostatek pracovních příležitostí pro občany
- Znečišťování ovzduší tuhými palivy, výhledově vytápění už nepovolenými starými kotly na tuhá paliva
- Nedokončení rekultivací pro rekreační účely a zvýšení biodiverzity
- Rozšíření těžby v okolí
- Přílišná závislost na dotačních zdrojích pro další rozvoj obce



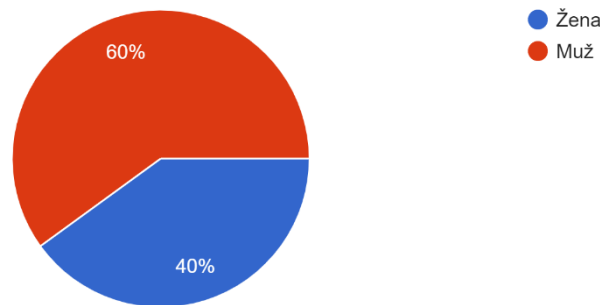
VÝSLEDKY DOTAZNÍKOVÝCH ŠETŘENÍ



DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ MEZI OBYVATELI OBCE

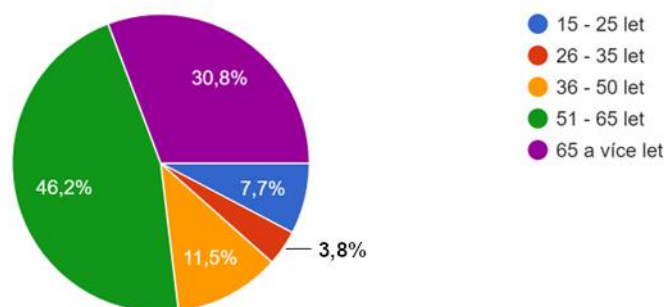
Dotazníkové šetření ke zpracování rozvojové strategie obce pro občany Křižovatky se konalo v období od 5. do 19. dubna 2022. Dotazník bylo možné vyplnit prostřednictvím on-line formy nebo v papírové podobě. Celkem dotazník vyplnilo 26 osob.

1. Jste:
25 odpovědí



První otázka směřovala na pohlaví respondentů, přičemž větší část (60 %; 15 osob) tvořili muži oproti ženám (40 %; 10 osob).

2. Jaký je Váš věk?
26 odpovědí

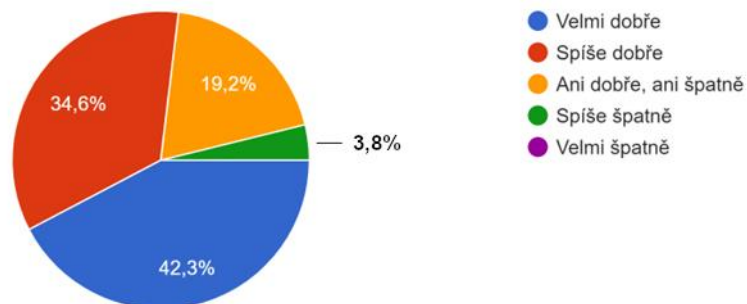


Co se týče věkové struktury respondentů, největší část z nich byla ve věku 51-65 let (46,2 %; 12 osob). Necelou třetinu respondentů (30,8 %; 8 osob) pak tvořila věková skupina 65 a více let. Dále bylo 11,5 % respondentů z věkové skupiny 36-50 let, 7,7 % ve věku 15-25 let a 3,8 % ve věku 26-35 let.



3. Jak se Vám v naší obci žije?

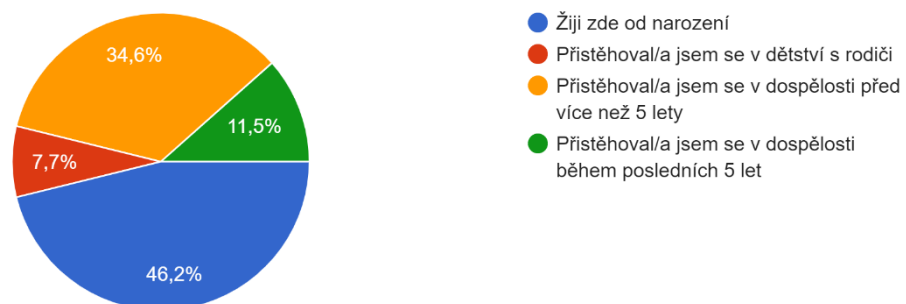
26 odpovědí



Ve třetí otázce odpovídali občané na to, jak se jim v Křižovatce žije. Celkem 42,3 % respondentům se žije v obci velmi dobře, přičemž dalším více než třiceti procentům (34,6 %) se v obci žije spíše dobře. Téměř dvacet procent respondentů (19,2 %) pak zvolilo odpověď ani dobře, ani špatně. Negativních hlasů bylo naopak výrazně méně. Pouze jeden respondent (3,8 %) hodnotil, že se mu v obci žije spíše špatně a nikdo nezvolil možnost, že by se mu žilo v Křižovatce velmi špatně. Celkově tak lze shrnout, že většina respondentů je se životem v obci spokojena.

4. Jaký je Váš vztah k obci?

26 odpovědí

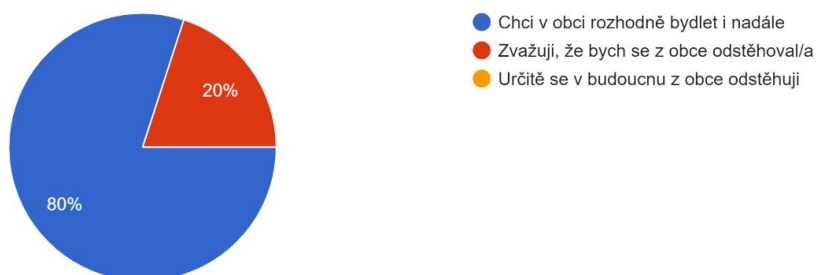


Z odpovědí na další otázku je zřejmé, že největší část respondentů, kteří dotazník zodpověděli, žijí v Křižovatce od narození (46,2 %; 12 osob). Dalších více než 34 % (9 osob) se přistěhovalo v dospělosti před více než 5 lety. Menší počty respondentů se pak přistěhovaly v dětství spolu s rodiči (7,7 %; 2 osoby) či v dospělosti během posledních 5 let (11,5 %; 3 osoby).



5. Jak vidíte svou budoucnost v obci?

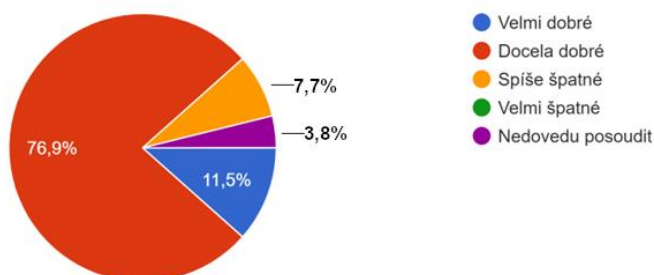
25 odpovědí



Pátá otázka se zaměřovala na budoucnost respondentů v Křižovatce. Přesně osmdesát procent (20 osob) avizuje, že v obci rozhodně chtějí bydlet i nadále. Naopak 5 osob (20 %) uvedlo, že zvažují odstěhování z obce. Velmi pozitivní však je, že nikdo z respondentů už není rozhodnutý se v budoucnu z obce odstěhovat.

6. Jaké jsou podle Vás mezilidské vztahy v obci?

26 odpovědí



Naprostou drtivou většinu respondentů hodnotí mezilidské vztahy v obci jako velmi dobré (11,5 %) či docela dobré (76,9 %). Zbýlá část respondentů pak označila mezilidské vztahy v obci jako spíše špatné (7,7 %) nebo je nedokázala posoudit (3,8 %). Nenašel se žádný respondent, který by je označil za velmi špatné.

7. Co se Vám v naší obci nejvíce líbí? (Vyberte max. 3 možnosti)

| | |
|--|----|
| Klidný život | 18 |
| Blízkost přírody | 14 |
| Kontakty se sousedy a dalšími obyvateli obce | 7 |
| Vzhled obce | 6 |
| Kulturní a společenský život | 5 |
| Dobrá dopravní dostupnost | 5 |
| Příznivé životní prostředí | 5 |
| Bezpečnost v obci | 3 |
| Sportovní vyžití | 3 |
| Dostupnost pracovních příležitostí | 1 |

V sedmé otázce odpovídali respondenti na to, co se jim v Křižovatce nejvíce líbí. Jednoznačnými vítězi se staly odpovědi klidný život (18 hlasů) a blízkost přírody (14 hlasů). Další odpovědi již získaly nižší počty hlasů, viz. tabulka výše.

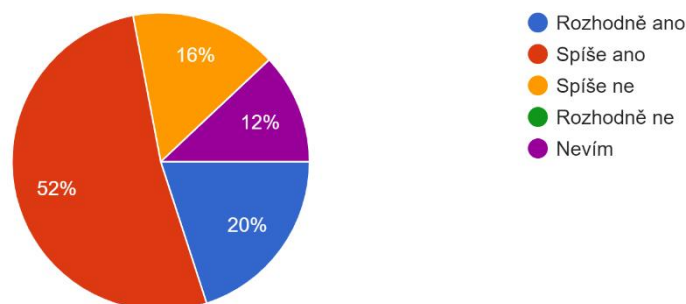
8. Co považujete za hlavní problémy obce? (Vyberte max. 5 možností)

| | |
|--|----|
| Údržba a výstavba silnic a cest | 12 |
| Nedostupná zdravotní péče | 10 |
| Nedostatek či špatná dostupnost obchodů a služeb | 8 |
| Nedostatek pracovních příležitostí | 7 |
| Sběr, třídění a odvoz odpadů | 6 |
| Celkový vzhled obce a veřejných prostranství | 5 |
| Údržba a výstavba chodníků | 4 |
| Málo kvalitní životní prostředí | 3 |
| Nedostatečný kulturní a společenský život | 3 |
| Inženýrské sítě (kanalizace, vodovod, plynovod, veřejné osvětlení, místní rozhlas) | 2 |
| Provoz a parkování automobilů v obci | 2 |
| Špatné podmínky pro podnikání | 2 |
| Nedostupná sociální péče | 2 |
| Neudržování vybudovaných věcí, ničení zeleně zemědělskou technikou | 1 |
| Nedostatečné sportovní vyžití | 0 |

Za hlavní problémy obce byly občany označeny údržba a výstavba silnic a cest (12 hlasů) a nedostupná zdravotní péče (10 hlasů). Na třetí pozici se pak umístil nedostatek či špatná dostupnost obchodů a služeb, na čtvrtém nedostatek pracovních příležitostí a na pátém sběr, třídění a odvoz odpadů. Přehled dalších odpovědí včetně počtu hlasů znázorňuje tabulka výše.

9. Jste ochoten/ochotna udělat něco pro rozvoj obce?

25 odpovědí

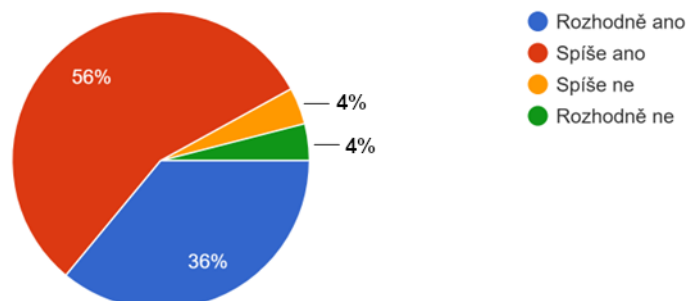


Z hlediska ochoty udělat něco pro rozvoj obce jednoznačně větší část respondentů uvedla, že jsou spíše (52 %) nebo určitě ochotni (20 %). Naopak 16 % respondentů spíše ochotno není. Celkem 12 % respondentů pak zvolilo možnost „nevím“.



10. Jste spokojen/a s technickou infrastrukturou obce? (kanalizace, vodovody, plynovod, elektřina, internet, rozhlas, veřejné osvětlení)

25 odpovědí



Jednoznačná většina respondentů se také shodla na tom, že jsou s technickou infrastrukturou obce spíše (56 %) či rozhodně (36 %) spokojeni. Naopak v obou případech 4 % respondentů jsou spíše nespokojena či rozhodně nespokojena.

11. Vyberte, prosím, max. 5 hlavních projektů, na které by se obec měla zaměřit v následujících letech:

| | |
|---|----|
| Výstavba obecních bytů | 14 |
| Rekonstrukce místních komunikací | 10 |
| Lepší péče o veřejnou zeleň a životní prostředí v obci (ovzduší, lesy, parky atd.) | 7 |
| Úprava celkového vzhledu obce a veřejných prostranství (např. návěs) | 6 |
| Rozvoj odpadového hospodářství | 5 |
| Dostupná zdravotní péče | 5 |
| Oprava/rozšíření hřbitova | 3 |
| Provoz a parkování automobilů v obci | 3 |
| Vybudování/oprava kulturně – společenského areálu | 2 |
| Rozvoj/oprava inženýrských sítí (kanalizace, vodovod, plynovod, elektřina, veřejné osvětlení, místní rozhlas) | 1 |
| Funkční technická četa obce | 1 |
| Více autobusových linek | 1 |
| Lepší stav příjezdových silnic od křižovatky ale i Milhostova - dosti špatný stav povrchu a příkopů | 1 |

Z hlediska 5 hlavních projektů, na které by se obec měla zaměřit v následujících letech, panovala většinová shoda na výstavbě obecních bytů (14 hlasů) a dost hlasů obdržela také rekonstrukce místních komunikací (10 hlasů). Další projekty jsou bodově již na podobném úrovni, viz. tabulka výše.



12. Odkud čerpáte informace o dění v obci?

| | |
|--|----|
| Na úřední desce | 19 |
| Na webových stránkách obce | 3 |
| Není kde | 2 |
| Sociálně sítě | 1 |
| Místní rozhlas | 1 |
| Nejsou zveřejňovány relevantní údaje na úřední desce | 1 |
| Babička | 1 |
| Z mezilidských kontaktů | 1 |
| Místní drbny | 1 |
| Obecní zpravodaj | 0 |
| Nezajímám se | 0 |

Z hlediska čerpání informací o dění v obci respondenti jednoznačně nejvíce čerpají z úřední desky (19 hlasů). Následující odpovědi získaly již hodně nízké počty hlasů a jsou uvedeny v tabulce. Je však třeba mít na paměti, že dotazník primárně vyplňovaly osoby ze starší a střední generace a výsledky tak mohou být v tomto směru zkreslené.

13. Prosím, odpovězte na následující anketní otázky:

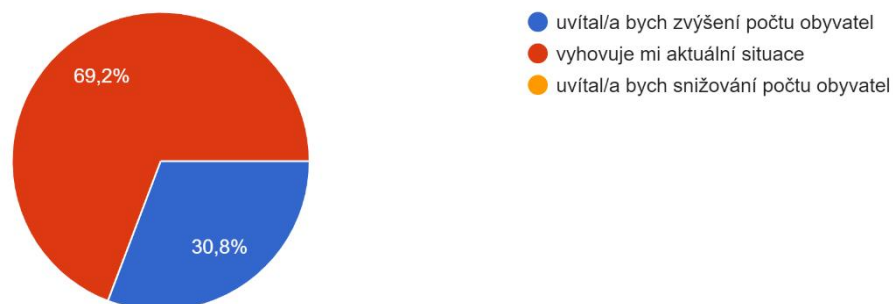
a) Uvítal/a byste aktualizaci územního plánu?

| Odpověď | Počet odpovědí |
|---------|----------------|
| ANO | 13 |
| NE | 2 |
| Nevím | 9 |

V případě aktualizace územního plánu se jednoznačně více respondentů (13) vyjádřilo pro tuto myšlenku. Naopak 2 respondenti byli proti a dalších 9 zvolilo odpověď „nevím“.

14. Jak vnímáte rozvoj obce z pohledu počtu obyvatel?

26 odpovědí



Co se týče rozvoje obce z pohledu počtu obyvatel, drtivá většina respondentů se vyjádřila, že jim vyhovuje aktuální situace (69,2 %; 18 osob). Zbylá část respondentů by uvítala zvyšování počtu obyvatel (30,8 %; 8 osob). Nikdo z respondentů si nepřejí snižování počtu obyvatel žijících v Křižovatce.



15. Jak jste spokojen/a se stavem následujících oblastí v naší obci? (Hodnoťte jako ve škole 1 nejlepší – 5 nejhorší).

| Oblast | Známka 1 | Známka 2 | Známka 3 | Známka 4 | Známka 5 | Průměrná známka |
|-------------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------------|
| Rozvoj obce v posledních letech | 12x | 7x | 3x | 1x | 1x | 1,83 |
| Dostupnost školství | 3x | 4x | 11x | 3x | 2x | 2,87 |
| Dostupnost zdravotnictví | 2x | 4x | 8x | 4x | 6x | 3,33 |
| Veřejná doprava | 9x | 7x | 7x | 2x | 0x | 2,08 |
| Kultura a společenský život | 8x | 6x | 4x | 3x | 2x | 2,35 |
| Sportovní vyžití | 10x | 6x | 0x | 5x | 2x | 2,26 |
| Životní prostředí | 11x | 5x | 1x | 3x | 3x | 2,22 |
| Podmínky pro podnikání | 0x | 2x | 12x | 2x | 6x | 3,55 |
| Informovanost o dění v obci | 6x | 11x | 1x | 2x | 4x | 2,46 |
| Činnost zastupitelstva | 8x | 8x | 1x | 0x | 5x | 2,36 |
| Místní komunikace (cesty) | 5x | 4x | 5x | 4x | 6x | 3,08 |
| Chodníky a cyklostezky | 7x | 4x | 3x | 1x | 7x | 2,87 |
| Aktivita Mikroregionu Kamenné Vrchy | 7x | 7x | 5x | 1x | 2x | 2,27 |

Z hlediska spokojenosti se stavem jednotlivých oblastí v Křižovatce respondenti nejlépe hodnotili rozvoj obce v posledních letech (průměrná známka 1,83), veřejnou dopravu (2,08) a životní prostředí (2,22). Na opačném konci byly nejhůře hodnocené oblasti podmínky pro podnikání (3,55), dostupnost zdravotnictví (3,33) a místní komunikace (3,08). Tabulka výše ukazuje výsledky pro všechny další oblasti. Z daného hodnocení je tedy zřejmé, jaké oblasti občané vnímají jako dobré, a u kterých by naopak požadovali zlepšení situace.

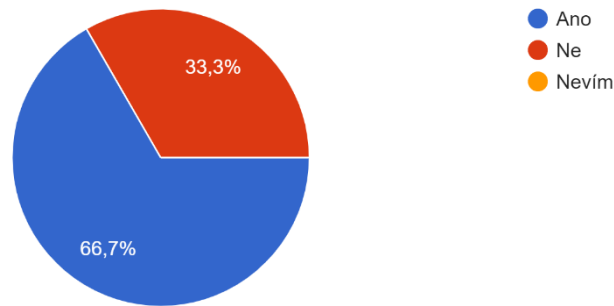


DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ MEZI ZASTUPITELI OBCE

Dotazník pro zastupitele obce Křižovatka byl vytvořen v průběhu března 2022, přičemž v průběhu měsíce dubna dotazník vyplnili 3 ze stávajících 7 zastupitelů obce Křižovatka.

1. Má v současné době obec schválenou rozvojovou strategii a řídíte se jí?

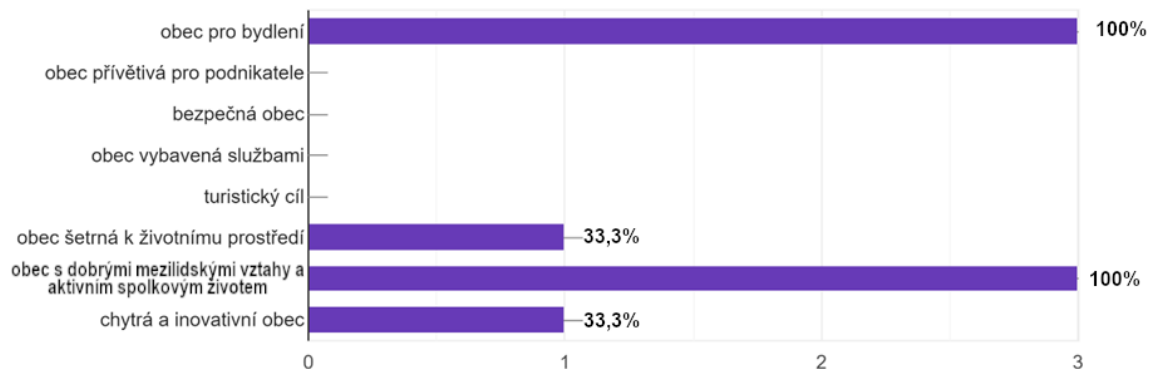
3 odpovědi



Ze 3 zastupitelů celkem 2 správně odpověděli, že obec má schválenou rozvojovou strategii. Jeden zastupitel zatrhl možnost „ne“.

2. Jaká by měla vaše obec být v horizontu 10 let? (Vyberte max. 3 varianty)

3 odpovědi

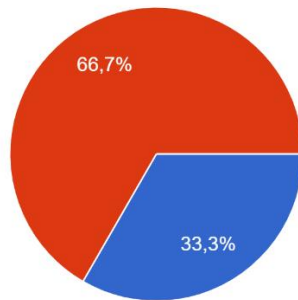


Z hlediska vize, jaká by měla Křižovatka za 10 let být, volili všichni 3 zastupitelé možnosti „obec s dobrými mezilidskými vztahy a aktivním spolkovým životem“ a „obec pro bydlení“. Po jednom hlasu pak získala varianta chytré a inovativní obce a obce šetrné k životnímu prostředí. Všechny varianty včetně počtu hlasů zobrazuje graf výše.



3. Jak vnímáte rozvoj obce z pohledu počtu obyvatel?

3 odpovědi

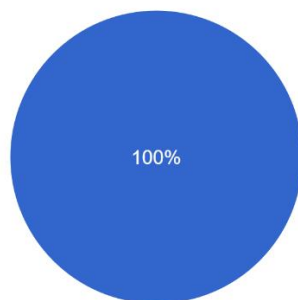


- uvítal/a bych rozšíření počtu obyvatel
- vyhovuje mi aktuální situace
- uvítal/a bych snižování počtu obyvatel

Co se týče rozvoje obce z hlediska počtu obyvatel, dva zastupitelé se vyjádřili, že jim vyhovuje aktuální situace. Jeden zastupitel by pak uvítal rozšíření počtu obyvatel.

4. Jak jsou pro rozvoj vaší obce důležité dotační tituly?

3 odpovědi

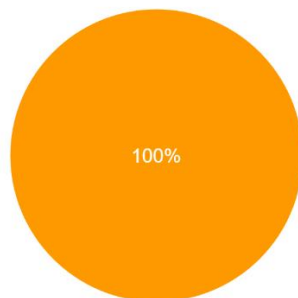


- velmi důležité
- středně důležité
- málo důležité
- nedůležité

Všichni tři zastupitelé se pak jednomyslně shodli, že pro rozvoj jejich obce jsou dotační tituly velmi důležité.

5. Jak podle Vás využívá obec dotační možnosti?

3 odpovědi



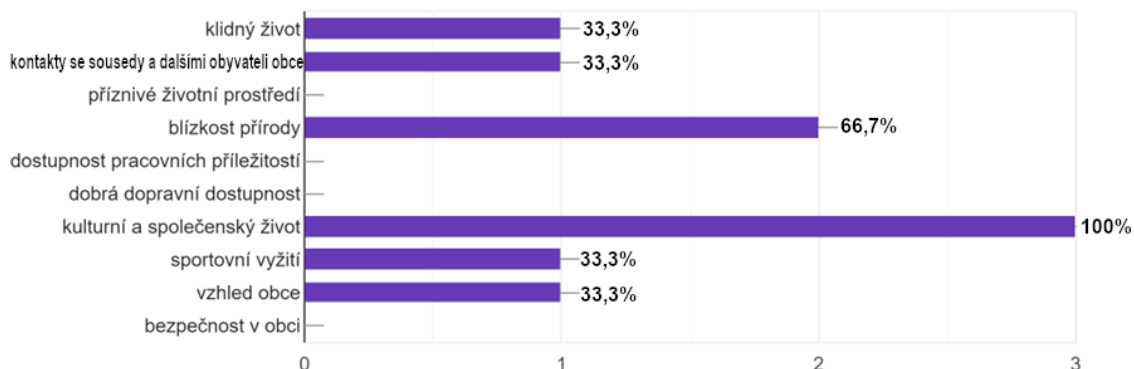
- nežádáme
- čerpáme příležitostně
- čerpáme často
- žádáme, ale nedaří se
- dotační zdroje nejsou vhodné na naše aktivity

Rovněž jednomyslná shoda byla mezi všemi třemi zastupiteli na tom, že obec čerpá dotace často.



6. Co se Vám ve vaší obci nejvíce líbí? (Vyberte max. 3 možnosti).

3 odpovědi



Nejvíce se zastupitelům na jejich obci líbí kulturní a společenský život (3 hlasy) a blízkost přírody (2 hlasy). Další čtyři varianty již získaly pouze 1 hlas, což znázorňuje graf výše.

7. Co považujete za hlavní problémy obce? (Vyberte max. 5 možností).

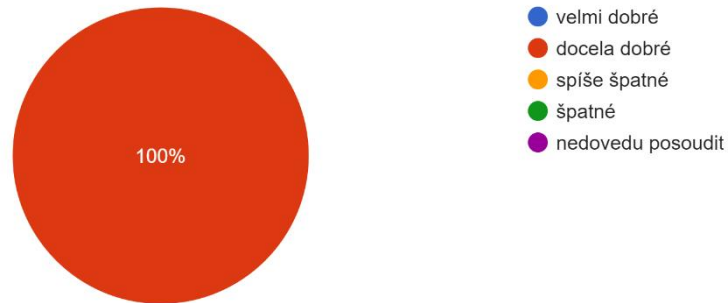
| | |
|--|---|
| Nedostatek pracovních příležitostí | 2 |
| Nedostatek či špatná dostupnost obchodů a služeb | 1 |
| Nedostupná zdravotní péče | 1 |
| Nedostupná sociální péče | 1 |
| Celkový vzhled obce a veřejných prostranství | 0 |
| Inženýrské sítě (kanalizace, vodovod, plynovod, veřejné osvětlení, místní rozhlas) | 0 |
| Údržba a výstavba silnic a cest | 0 |
| Údržba a výstavba chodníků | 0 |
| Provoz a parkování automobilů v obci | 0 |
| Málo kvalitní životní prostředí | 0 |
| Sběr, třídění a odvoz odpadů | 0 |
| Špatné podmínky pro podnikání | 0 |
| Nedostatečný kulturní a společenský život | 0 |
| Nedostatečné sportovní vyžití | 0 |

Za hlavní problémy obce považují dva zastupitelé nedostatek pracovních příležitostí, po jednom hlasu pak dostaly varianty nedostatku či špatné dostupnosti obchodů a služeb, nedostupné zdravotní péče a nedostupné sociální péče.



8. Jaké jsou podle Vás mezilidské vztahy v obci?

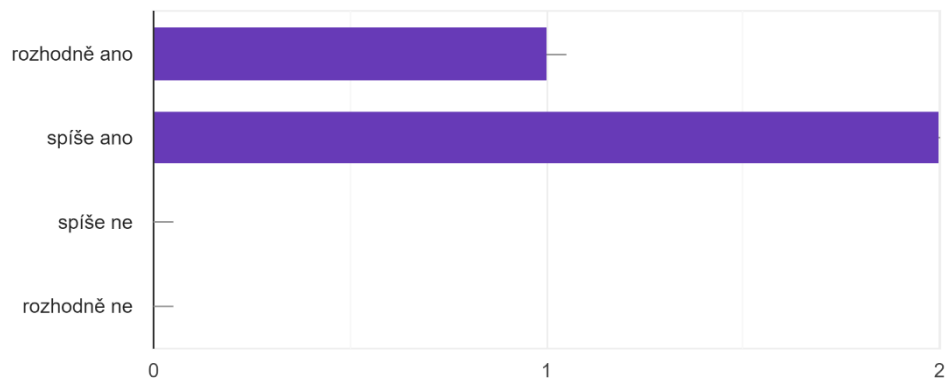
3 odpovědi



Mezilidské vztahy v obci vyhodnotili všichni zastupitelé, kteří vyplnili dotazník, jednomyslně jako docela dobré.

9. Jste spokojen/a s technickou infrastrukturou obce? (kanalizace, vodovody, plynovod, elektřina, internet, rozhlas, veřejné osvětlení)

3 odpovědi



Co se týče spokojenosti s technickou infrastrukturou obce, dva zastupitelé vyjadřují spíše spokojenost a třetí zastupitel je rozhodně spokojený.



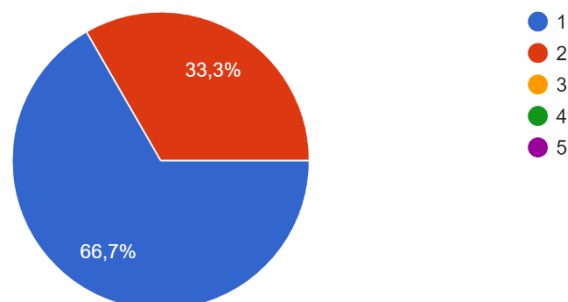
10. Jak jste spokojen/a se stavem následujících oblastí ve vaší obci? (Hodnoťte jako ve škole 1 nejlepší – 5 nejhorší).

| Oblast | Známka 1 | Známka 2 | Známka 3 | Známka 4 | Známka 5 | Průměrná známka |
|---------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------------|
| Rozvoj obce v posledních letech | 1x | 2x | 0x | 0x | 0x | 1,67 |
| Dostupnost školství | 1x | 0x | 1x | 1x | 0x | 2,67 |
| Dostupnost zdravotnictví | 1x | 0x | 1x | 1x | 0x | 2,67 |
| Veřejná doprava | 1x | 1x | 1x | 0x | 0x | 2,00 |
| Kultura a společenský život | 2x | 1x | 0x | 0x | 0x | 1,50 |
| Sportovní vyžití | 1x | 2x | 0x | 0x | 0x | 1,67 |
| Životní prostředí | 1x | 2x | 0x | 0x | 0x | 1,67 |
| Podmínky pro podnikání | 0x | 1x | 0x | 2x | 0x | 3,00 |
| Podpora nové bytové výstavby | 1x | 1x | 0x | 1x | 0x | 2,33 |
| Atraktivita obce pro život | 0x | 3x | 0x | 0x | 0x | 2,00 |
| Informovanost o dění v obci | 1x | 1x | 1x | 0x | 0x | 2,00 |
| Místní komunikace (cesty) | 1x | 2x | 0x | 0x | 0x | 1,67 |
| Chodníky a cyklostezky | 1x | 2x | 0x | 0x | 0x | 1,67 |

Tabulka spokojenosti se stavem jednotlivých oblastí v obci má omezenou vypovídající hodnotu, protože dotazník vyplnili pouze 3 zastupitelé, jak již bylo psáno výše. Nicméně ti nejlépe hodnotí kulturu a společenský život v obci (průměrná známka 1,50), a dále rozvoj obce v posledních letech, sportovní vyžití, životní prostředí, místní komunikace a chodníky a cyklostezky (vše 1,67). Naopak jednoznačně nejhůře hodnotí podmínky pro podnikání (3,00), a dále dostupnost školství a zdravotnictví (v obou případech známka 2,67).

11. Jak hodnotíte fungování obecního úřadu? (Ohodnoťte jako ve škole).

3 odpovědi

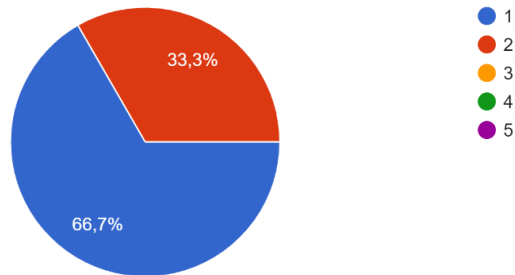


Fungování obecního úřadu ohodnotili dva zastupitelé známkou 1, třetí ze zastupitelů pak udělil dvojku. Zdá se tak, že obecní úřad funguje dobře.



12. Jak hodnotíte fungování a spolupráci v rámci zastupitelstva obce? (Ohodnoťte jako ve škole).

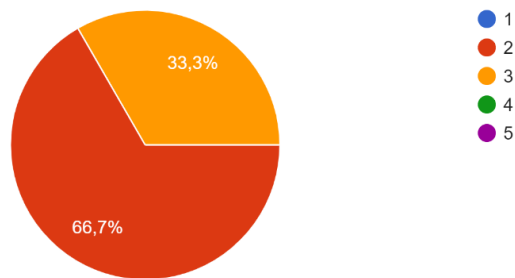
3 odpovědi



Rovněž spolupráce a fungování v rámci zastupitelstva obce byla hodnocena 2x známkou 1, jedenkrát pak byla udělena dvojka. Všichni tři zastupitelé, kteří vyplnili dotazník, tak hodnotí spolupráci velmi či spíše pozitivně.

13. Jak hodnotíte zájem a ochotu občanů podílet se na rozvoji obce? (Ohodnoťte jako ve škole).

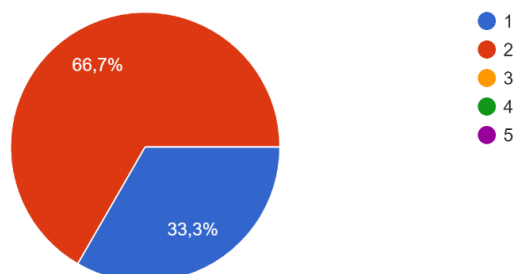
3 odpovědi



Zájem občanů podílet se na rozvoji obce již tak dobře hodnocen nebyl. Dva zastupitelé udělili známku 2, třetí pak dokonce zvolil známku 3. Je tak zjevné, že zastupitelé by od občanů ocenili větší aktivitu.

14. Jak hodnotíte spolupráci obce v rámci Mikroregionu Kamenné vrchy? (Ohodnoťte jako ve škole).

3 odpovědi



Spolupráci obce v rámci Mikroregionu Kamenné Vrchy pak jeden ze zastupitelů ohodnotil známkou 1, zbylí dva zastupitelé zvolili známku 2. Z toho lze usuzovat, že tuto spolupráci hodnotí zastupitelé vesměs pozitivně.



15. Vyberte, prosím, max. 5 hlavních projektů (oblastí), na které by se obec měla zaměřit v následujících letech, případně dopište své návrhy.

| | |
|---|---|
| Výstavba obecních bytů | 3 |
| Vybudování/oprava kulturně – společenského areálu | 1 |
| Rekonstrukce místních komunikací | 1 |
| Lepší péče o veřejnou zeleň a životní prostředí v obci (ovzduší, parky, lesy atd.) | 1 |
| Úprava celkového vzhledu obce a veřejných prostranství (např. náměstí/náves) | 1 |
| Rozvoj/oprava inženýrských sítí (kanalizace, vodovod, plynovod, elektřina, veřejné osvětlení, místní rozhlas) | 1 |
| Dostupná zdravotní péče | 1 |
| Dostupná sociální péče | 1 |
| Rozvoj odpadového hospodářství | 0 |
| Oprava školy/školky | 0 |
| Oprava/rozšíření hřbitova | 0 |
| Provoz a parkování automobilů v obci | 0 |

Všichni tři zastupitelé se pak shodli na tom, že by se v následujících letech chtěli zaměřit zejména na výstavbu obecních bytů. Zbylé varianty pak získaly po 1 hlase, nebo hlas žádný, viz. tabulka.



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

NÁVRHOVÁ ČÁST

VIZE

„Obec pro 300 obyvatel“

Vize představuje dlouhodobý obraz o budoucnosti obce Křižovatka. Popisuje, jak se bude obec měnit a zlepšovat, uvádí soubor představ a priorit obce. Vize obce Křižovatka je „směrovkou“ rozvoje, která se váže k časovému horizontu následujících 15 let.

Křižovatka je příjemným místem pro život. Stávající i noví obyvatelé oceňují dobudovanou technickou infrastrukturu obce, blízkost přírody a možnosti volnočasového využití. Poloha nedaleko měst Františkovy Lázně a Cheb, kvalitní spojení prostřednictvím hromadné dopravy a dostupnost základních služeb v obci a blízkém okolí pak přispívá nejen ke spokojenému životu místních obyvatel, ale zároveň zvyšuje zájem o bydlení v obci. Obec Křižovatka podporuje kulturní, sportovní a společenský život svých obyvatel, což přispívá k dobrým mezilidským vztahům, a k aktivnímu zapojení občanů do života a budoucího rozvoje obce.

V souladu s vizí a k jejímu naplňování byly stanoveny následující Dlouhodobé strategické cíle, které pomůžou udržovat kontinuitu rozvoje obce Křižovatka:

- Cíl 1: Rozvoj technické a dopravní infrastruktury
- Cíl 2: Rozvoj občanské vybavenosti, volnočasových aktivit a podpora podnikání
- Cíl 3: Péče o životní prostředí
- Cíl 4: Komunitní život v obci

Pro období platnosti Programu rozvoje obce Křižovatka pro léta 2022–2027 budou tyto Dlouhodobé strategické cíle tvořit také Programové cíle tohoto programu rozvoje obce.

CÍLE, OPATŘENÍ, AKTIVITY

Cíl 1: Rozvoj technické a dopravní infrastruktury

Tento cíl se zaměřuje na budování, obnovu a údržbu technické a dopravní infrastruktury v obci, jejíž stav a kapacita infrastruktury silně ovlivňuje spokojenost obyvatel se životem v obci a zásadně ovlivňuje možnosti dalšího rozvoje obce. Zároveň investice do technické a dopravní infrastruktury představují významnou zátěž pro obecní rozpočet. Při realizaci plánovaných aktivit by proto měla být velká pozornost věnovaná kvalitní technické přípravě a zajištění externího spolufinancování.

Opatření 1.1 Technická infrastruktura

Mimo běžných provozních zásahů bude obec v následujícím období usilovat především o zajištění kvalitní technické infrastruktury pro své občany, pomocí níž bude možné poskytovat také kvalitní veřejné služby s respektováním principů udržitelného rozvoje. S ohledem na investiční náročnost aktivit bude v řadě případů nutné hledat zdroje externího spolufinancování.

| Opatření 1.1 Technická infrastruktura | | | | |
|--|--|-------------------|--------------------------|---------------------------|
| Aktivita | Název aktivity | Důležitost | Odpovědnost | Zdroje financování |
| 1.1.1 | Rekonstrukce/výstavba veřejného osvětlení | Nízká | starosta, zastupitelstvo | vlastní/dotace |
| Komentář: Rekonstrukce veřejného osvětlení na území obce ve vybraných lokalitách. | | | | |
| 1.1.2 | Rekonstrukce/výstavba vodovodů | Nízká | starosta, zastupitelstvo | vlastní/dotace |
| Komentář: Cílem aktivity jsou zejména opravy stávající sítě v případě jejich špatného technického stavu, potažmo výstavba vodovodů u plánovaných rozvojových ploch. | | | | |
| 1.1.3 | Rekonstrukce/výstavba kanalizací | Vysoká | starosta, zastupitelstvo | vlastní/dotace |
| Komentář: Cílem aktivity jsou zejména opravy stávající sítě, případně její rozšíření v rozvojových lokalitách, a odkanalizování místních částí obce domovními ČOV. | | | | |

| | | | | |
|--|---|---------|--------------------------|----------------|
| 1.1.4 | Rozvoj optické infrastruktury | Střední | starosta, zastupitelstvo | vlastní/dotace |
| Komentář: Postupný rozvoj optické infrastruktury na území obce tak, aby Křižovatka disponovala rychlým internetovým připojením. | | | | |
| 1.1.5 | Modernizace obecního úřadu | Střední | starosta, zastupitelstvo | vlastní/dotace |
| Komentář: V následujícím programovém období Evropské unie 2021-2027 půjde čerpat dotační prostředky na modernizaci IT zařízení mj. obecních úřadů. Nabízí se tak modernizace hardwaru, softwaru a mnohé další. | | | | |
| 1.1.6 | Energetické úspory a soběstačnost, rekonstrukce obecních budov | Střední | starosta, zastupitelstvo | vlastní/dotace |
| Komentář: V následujícím programovém období Evropské unie 2021-2027 půjde čerpat dotační prostředky na rekonstrukci budov ve vlastnictví obce. Zaměřit se lze zejména energetické úspory (zateplení apod.) či energetickou soběstačnost (fotovoltaické panely, tepelná čerpadla apod.). | | | | |

Opatření 1.2 Dopravní infrastruktura

Obec bude provádět po celé období běžnou údržbu a nutné opravy dopravní infrastruktury. Mimo tyto provozní zásahy patří mezi hlavní aktivity realizované v rámci opatření 1.2. Dopravní infrastruktura otázka opravy vozovek a doplnění chodníků na vybraných ulicích, které jsou ve špatném stavu, případně chodníky postrádají. S dopravou se dále pojí také snaha obce zajistit občanům dostatek parkovacích ploch, které případně budou vznikat ve vybraných lokalitách.

| Opatření 1.2 Dopravní infrastruktura | | | | |
|---|--|-------------------|--------------------------|---------------------------|
| Aktivita | Název aktivity | Důležitost | Odpovědnost | Zdroje financování |
| 1.2.1 | Rekonstrukce/výstavba místních komunikací | Vysoká | starosta, zastupitelstvo | vlastní/dotace |
| Komentář: Postupná rekonstrukce místních komunikací v obci vzhledem k jejich stavu, případně výstavba nových místních komunikací v případě potřeby. | | | | |
| 1.2.2 | Rekonstrukce/výstavba chodníků | Střední | starosta, zastupitelstvo | vlastní/dotace |
| Komentář: Cílem aktivity rekonstrukce stávajících chodníků v obci, případně výstavba chodníků nových. V obou případech bude maximální snaha o co největší bezbariérovost chodníků. Zároveň může být oprava chodníků spojená rovněž s opravou vjezdů. | | | | |



| | | | | |
|--|---|---------|--------------------------|----------------|
| 1.2.3 | Opravy mostů a lávek | Střední | starosta, zastupitelstvo | vlastní/dotace |
| Komentář: Rekonstrukce mostů a lávek, případně propustí v majetku obce v případě jejich špatného technického stavu. | | | | |
| 1.2.4 | Výstavba/rekonstrukce parkovišť a parkovacích míst | Nízká | starosta, zastupitelstvo | vlastní/dotace |
| Komentář: Cílem aktivity je výstavba parkovišť a parkovacích míst ve vytipovaných lokalitách v rámci obce, případně rekonstrukce parkovišť stávajících. | | | | |

Cíl 2: Rozvoj občanské vybavenosti, volnočasových aktivit a podpora podnikání

Klidný život v obci a blízkost přírody jsou výraznou devizou obce Křižovatka. Právě tyto faktory hrají častokrát důležitou roli při volbě místa pro život. Mimo to je však nezbytně nutné, aby obec svým občanům poskytovala i další služby odpovídající její velikosti, případně byly tyto služby dostupné v blízkém okolí. Neméně důležitá je však také základní infrastruktura pro rozvoj cestovního ruchu, který napomáhá k ekonomickému rozvoji obce.

Opatření 2.1 Stabilizace počtu obyvatel obce

Obec Křižovatka se v posledních letech potýká s výkyvy v počtu obyvatel žijících v obci. Pro udržení svých občanů v obci či k motivaci nově příchozích obyvatel je důležitá vybudovaná základní infrastruktura umožňující realizovat své plány v oblasti bydlení. Zároveň je důležitá také dostupnost základních služeb v oblasti zdravotnictví či sociálních služeb, a to klidně i v blízkém okolí obce, nikoliv v obci samotné.

| Opatření 2.1 Stabilizace počtu obyvatel obce | | | | |
|--|---|-------------------|--------------------------|---------------------------|
| Aktivita | Název aktivity | Důležitost | Odpovědnost | Zdroje financování |
| 2.1.1 | Příprava území pro výstavbu rodinných domů | Střední | starosta, zastupitelstvo | vlastní/dotace |
| Komentář: Příprava území (zasíťování parcel apod.) pro výstavbu rodinných domů ve vytipovaných lokalitách na území obce. | | | | |
| 2.1.2 | Výstavba/rekonstrukce obecních bytů | Střední | starosta, zastupitelstvo | vlastní/dotace |
| Komentář: Výstavba obecních bytů ve vytipovaných lokalitách, resp. přestavba budov za účelem vytvoření obecních bytů, případně rekonstrukce stávajících obecních bytů. Nově vystavěné byty mohou sloužit pro seniory, samoživitele, případně jako startovací pro mladé rodiny atd. | | | | |
| 2.1.3 | Dostupnost lékařské péče | Střední | starosta, zastupitelstvo | vlastní |
| Komentář: Problémem Mikroregionu Kamenné vrchy je obecně horší dostupnost základních zdravotních služeb v obcích. Vzhledem k velikosti obce Křižovatka nelze příliš počítat s ordinací praktického lékaře pro dospělé či děti a dorost v přímo v obci. Obec nicméně může spolupracovat s dalšími obcemi či městy v okolí na zajištění dostupnosti zdravotní péče pro své občany, a to např. příspěvkem na vybavení ordinace v některém z větších sídel v okolí, či dalšími prostředky dle vlastního uvážení a možností. | | | | |
| 2.1.4 | Dostupnost sociální péče | Střední | starosta, zastupitelstvo | vlastní/dotace |

Komentář: Problémem Mikroregionu Kamenné vrchy je horší dostupnost sociálních služeb v obcích. Vzhledem k velikosti obce Křižovatka nemá smysl aspirovat na samostatné řešení této problematiky. Naopak nabízí se podílet se ve spolupráci s dalšími obcemi na řešení této problematiky dle možností obce. V úvahu může připadat třeba společná výstavba bytů pro seniory ve vybrané obci, přičemž byty by byly k dispozici pro zájemce z řad seniorů ze všech obcí. Ke zvážení může být také zavedení služby SENIOR TAXI, opět ve spolupráci s dalšími členy Mikroregionu. Tato služba slouží k převozu seniorů (zvláště těch s omezenou schopností pohybu) za lékařskými službami do větších měst v okolí (Františkovy Lázně, Cheb, Skalná, Plesná atd.).

Opatření 2.2 Podpora sportu, kultury a volnočasových aktivit

Sportovní a volnočasová infrastruktura bude rozšiřovat možnosti aktivního trávení volného času pro obyvatele obce. Může však být také doplňkovou infrastrukturou pro rozvoj cestovního ruchu v obci. Obec se rovněž pokusí o zhodnocování kulturního majetku.

| Opatření 2.2 Podpora sportu, kultury a volnočasových aktivit | | | | |
|---|---|-------------------|--------------------------|---------------------------|
| Aktivita | Název aktivity | Důležitost | Odpovědnost | Zdroje financování |
| 2.2.1 | Rozvoj cyklistické infrastruktury | Střední | starosta, zastupitelstvo | vlastní/dotace |
| Komentář: Cílem aktivity je rozvoj cyklistické infrastruktury na území obce. V úvahu připadá v tomto směru zejména například příprava a následné vybudování cyklostezky do obce Velký Luh, který plánuje propojení své stávající cyklostezky až do města Plesná. Křižovatka by se tak mohla napojit na tento projekt. Tato cyklostezka by mohla sloužit jako součást větší cyklostezky, která by výhledově mohla protínat větší část obcí v rámci Mikroregionu. Cyklostezka může zvýšit turistických ruch v obci, zároveň však také sloužit místním občanům pro trávení volného času pohybem a v neposlední řadě také jako možnost bezpečné přepravy do zaměstnání pro obyvatele obce. | | | | |
| 2.2.2 | Rekonstrukce hřišť a zázemí | Nízká | starosta, zastupitelstvo | vlastní/dotace |
| Komentář: Cílem aktivity je rekonstrukce a úpravy v areálu fotbalového hřiště dle technického stavu zázemí, respektive hrací plochy a okolí hřiště, totéž platí pro hřiště hasičské a případné úpravy na tenisovém kurtu. | | | | |
| 2.2.3 | Oprava kulturních či jiných památek | Nízká | starosta, zastupitelstvo | vlastní/dotace |
| Komentář: Na území obce se nachází několik různých památek (sochy, památníky, pomníky, kříže, a další). Obec bude podporovat či realizovat obnovu a zhodnocení kulturních a jiných památek či prvků na svém území. Může se jednat jak o majetek obce, tak majetek jiných PO/FO (typicky místní sdružení, spolky, církve). | | | | |
| 2.2.4 | Výstavba/rekonstrukce dětských hřišť | Nízká | starosta, zastupitelstvo | vlastní/dotace |
| Komentář: Cílem aktivity je postupná rekonstrukce hřišť (výměna herních prvků apod.), a případně také výstavba nových dětských hřišť nebo sportovišť pro děti ve vybraných lokalitách dle potřeby. | | | | |

Opatření 2.3 Podpora podnikání a cestovního ruchu v obci

Křižovatka chce být především dobrým a klidným místem pro život svých obyvatel. Zároveň je zjevné, že má obec omezený turistický potenciál, který však lze navýšit např. vybudováním cyklostezky. Navýšení cestovního ruchu v obci bez budování velkých ubytovacích kapacit je tak žádoucí. Zároveň se obec pokusí o podporu místních drobných podnikatelů a bude k dispozici případným zájemcům z řad firem s vytipováním vhodných lokalit pro jejich činnost, a to mj. za účelem dostupnosti pracovních příležitostí přímo v obci.

| Opatření 2.3 Podpora podnikání a cestovního ruchu v obci | | | | |
|--|---|-------------------|--------------------------|---------------------------|
| Aktivita | Název aktivity | Důležitost | Odpovědnost | Zdroje financování |
| 2.3.1 | Pronájem obecních prostor drobným podnikatelům | Nízká | starosta, zastupitelstvo | vlastní |
| Komentář: V rámci podpory drobných podnikatelů zprostředkovat pronájem obecních prostorů, například i za účelem zlepšení služeb v obci. | | | | |
| 2.3.2 | Vybudování zázemí pro cykloturisty | Nízká | starosta, zastupitelstvo | vlastní/dotace |
| Komentář: Samoobslužný servisní kiosek, dobíjecí stanice pro elektrokola, značení na lokální turistické cíle apod. Mohou využít i občané obce. | | | | |
| 2.3.3 | Podpora podnikatelských aktivit | Nízká | starosta, zastupitelstvo | vlastní |
| Komentář: Umožnit prezentaci (prodej produkce) místních podnikatelů na akcích pořádaných obcí nebo na informačních kanálech obce. Pomoc se zajištěním prezentace místních podnikatelů a společenských akcí v blízkých lokalitách (sousední obce apod.). | | | | |
| 2.3.4 | Komunikace s podnikateli v obci | Nízká | starosta, zastupitelstvo | vlastní |
| Komentář: Cílem aktivity je zavedení komunikace s podnikateli v obci, případně zájemci o podnikání v obci. Doporučit lze pravidelné konzultace s podnikateli za účelem jejich seznámení s možným dalším rozvojem obce v ekonomické oblasti (vytipování vhodných lokalit pro podnikání apod.), ale také v dalších oblastech (životní prostředí apod.). | | | | |
| 2.3.5 | Podpora cestovního ruchu v obci | Nízká | starosta, zastupitelstvo | vlastní |
| Komentář: Cílem aktivity je podpora cestovního ruchu v obci a jejím okolí prostřednictvím propagace jednotlivých památek na území obce či v jejím okolí. | | | | |

Cíl 3: Péče o životní prostředí a veřejná prostranství

Cíl se zaměřuje na aktivity spojené s environmentálním pilířem rozvoje obce. Zároveň reflektuje také obecné trendy v oblasti životního prostředí, kterými je zasaženo širší území České republiky.

Opatření 3.1 Revitalizace zeleně a veřejných prostranství v obci

Ve Křižovatce aktuálně občané nemají problém s nedostatkem zeleně v obci. Obec navíc o zeleň dlouhodobě pečuje. Během následujícího období tak bude obec pokračovat s komplexní péčí o zeleň a s ochranou životního prostředí. Revitalizaci si pak nejspíše vyžádají některé z vodních nádrží na území obce.

| Opatření 3.1 Revitalizace zeleně a veřejných prostranství v obci | | | | |
|---|---|-------------------|--------------------------|---------------------------|
| Aktivita | Název aktivity | Důležitost | Odpovědnost | Zdroje financování |
| 3.1.1 | Revitalizace vybraných ulic a veřejných prostranství | Střední | starosta, zastupitelstvo | vlastní/dotace |
| Komentář: Rekonstrukce místních komunikací, revitalizace zpevněných ploch, revitalizace/výsadba zeleně, řešení parkování, výměna veřejného osvětlení, sadové úpravy, úpravy terénu apod. | | | | |
| 3.1.2 | Výsadba/revitalizace dřevin a zeleně, sadové úpravy | Střední | starosta, zastupitelstvo | vlastní/dotace |
| Komentář: Cílem aktivity je výsadba/revitalizace dřevin a zeleně a sadové úpravy na vybraných místech na území obce. Plochy k výsadbě jsou průběžně vyhodnocovány a výsadba následně provedena. Jde zejména o členění ploch, tvoření druhové rozmanitosti a zadržování vody v krajině. | | | | |
| 3.1.3 | Vybudování biocentra/biokoridoru a poldrů | Střední | starosta, zastupitelstvo | vlastní/dotace |
| Komentář: Cílem aktivity je vytvoření biocenter/biokoridorů a poldrů na území obce za účelem zlepšení práce s vodou, ochrany životního prostředí a udržení ekologické stability. | | | | |
| 3.1.4 | Hospodaření s vodami | Střední | starosta, zastupitelstvo | vlastní/dotace |
| Komentář: Cílem aktivity je zlepšení hospodaření s vodami na území obce. K tomu lze přistoupit lepším využitím dešťových vod na budovách a zpevněných plochách, dále úpravou melioračních kanálů na pozemcích obce a mnoha dalšími způsoby. | | | | |



| | | | | |
|--|---|---------|--------------------------|----------------|
| 3.1.5 | Revitalizace vodních nádrží | Vysoká | starosta, zastupitelstvo | vlastní/dotace |
| Komentář: Cílem aktivity je revitalizace rybníků na území obce. Ta bude probíhat dle jejich aktuálního stavu a potřeb a s ohledem na finanční možnosti obce. | | | | |
| 3.1.6 | Rekonstrukce/obnova polních cest | Střední | starosta, zastupitelstvo | vlastní/dotace |
| Komentář: Cílem aktivity je rekonstrukce či obnova polních cest na území obce tak, aby tyto cesty mohly sloužit jak při zemědělské či lesní činnosti, tak ale také například pro cykloturistiku či pěší turistiku. | | | | |
| 3.1.7 | Pozemkové úpravy | Nízká | starosta, zastupitelstvo | vlastní/dotace |
| Komentář: Cílem opatření je realizace návrhů protipovodňových a protierozních opatření v obci, vč. spolupráce se zemědělskými subjekty, případně krajem/státem při řešení těchto staveb. | | | | |
| 3.1.8 | Enviromentální osvěta | Nízká | starosta, zastupitelstvo | vlastní |
| Komentář: Obec bude podporovat environmentální osvětu občanů a dalších osob, které žijí a pohybují se na jejím území, tak, aby byla posílena osobní odpovědnost jednotlivců za udržování a zlepšování životního prostředí (upozornění a články na vývěskách, webových stránkách, přednášky, semináře atd.). | | | | |

Cíl 4: Komunitní život v obci

Pestrý komunitní život je tím, co udržuje život v obci. Je důležitým faktorem, který ovlivňuje náš vztah k obci a tomu, jestli je pro nás tím místem, kde chceme prožít svůj život. Z obyvatel obce dělá jeho občany a sousedy.

Opatření 4.1 Podpora komunitního a spolkového života v obci

Obec Křižovatka bude i nadále podporovat činnost spolků na svém území a organizaci nejrůznější kulturních, společenských a sportovních akcí.

| Opatření 4.1 Podpora komunitního a spolkového života v obci | | | | |
|---|---|-------------------|--------------------------|---------------------------|
| Aktivita | Název aktivity | Důležitost | Odpovědnost | Zdroje financování |
| 4.1.1 | Podpora spolkové a kulturní činnosti na území obce | Vysoká | starosta, zastupitelstvo | vlastní/dotace |
| Komentář: Obec Křižovatka bude podporovat činnost spolků a dobrovolných organizací působících v obci. Podpora může být ve formě poskytnutí prostor a vybavení, finanční, propagační, organizační nebo poradenství. Obec také může poskytnout pomoc či podporu (ať už finanční či jinou) při vytvoření nebo opravách spolkového zázemí. | | | | |
| 4.1.2 | Podpora kulturních a společenských (spolkových) akcí | Vysoká | starosta, zastupitelstvo | vlastní/dotace |
| Komentář: Obec Křižovatka se každoročně (spolu)podílí na organizaci několika kulturně společenských (spolkových) akcí. Tuto nezastupitelnou roli bude vykonávat i nadále. | | | | |

Opatření 4.2 Otevřená správa vedení obce a její propagace

Pro vytvoření a udržení vztahu k obci, jako k místu, kde žiji a chci žít, je důležitá i možnost ovlivňovat kvalitu života v ní a nést spoluodpovědnost za další rozvoj obce. Pro všechny obce je důležitá také spolupráce s partnery v regionu či přeshraniční spolupráce.

| Opatření 4.2 Otevřená správa vedení obce a její propagace | | | | |
|--|---------------------------------------|-------------------|--------------------------|---------------------------|
| Aktivita | Název aktivity | Důležitost | Odpovědnost | Zdroje financování |
| 4.2.1 | Zapojení občanů do správy obce | Střední | starosta, zastupitelstvo | vlastní |



Komentář: Cílem opatření je v co největší míře do správy obce zapojovat občany formou strategického plánování, veřejných projednání, anket, popularizací účasti na jednání zastupitelstva atd.

| | | | | |
|--------------|---|--------|--------------------------|----------------|
| 4.2.2 | Spolupráci s ostatními obcemi/partnery | Vysoká | starosta, zastupitelstvo | vlastní/dotace |
|--------------|---|--------|--------------------------|----------------|

Komentář: Aktivní vyhledávání spolupracujících obcí/měst a dalších partnerů v relevantních případech. Spolupráce v rámci Mikroregionu Kamenné Vrchy. Zapojování se do projektů přeshraniční spolupráce, které mohou přispět k popularizaci regionu jako zajímavého turistického cíle s řadou památek a atrakcí.



VAZBA NA OPERAČNÍ PROGRAMY PRO OBDOBÍ 2021-2027

Důležitou součástí rozvojové strategie, jak z pohledu priorit, tak z pohledu možného financování, je návaznost na evropské strukturální a investiční fondy pro rozpočtové období EU 2021–2027. Tato kapitola tak přináší shrnutí informací z návrhů relevantních operačních programů s platností k datu zpracování této strategie.

OPERAČNÍ PROGRAM JAN AMOS KOMENSKÝ

Specifický cíl 2.1 Zlepšení přístupu k inkluzivním a kvalitním službám v oblasti vzdělávání, odborné přípravy a celoživotního učení pomocí rozvoje infrastruktury

Příklady typových podporovaných aktivit:

- rekonstrukce a adaptace nevyhovujících vzdělávacích prostor (včetně vybavení) pro potřeby studentů se specifickými potřebami;
- zpřístupnění prostor (i ubytovacích) pro studenty se SP (typově bezbariérovost);
- nová výstavba pro vysoce prioritní projekty v oblasti vysokoškolského vzdělávání;
- modernizace výukových prostor (i terénních výukových zařízení – např. skleníky, venkovní výukové prostory – a prostor pro kolaborativní učení – např. tvořivé prostory) podporujících aplikace a zavádění nových výukových metod; pořízení studijních pomůcek a informačních zdrojů pro nové metody výuky.

Hlavními cílovými skupinami jsou mj.:

- **studenti se specifickými potřebami;**
- **žáci ZŠ a SŠ.**

Specifický cíl 2.2 Zvýšit kvalitu, účinnost a relevantnost systémů vzdělávání a odborné přípravy na trhu práce, aby se podpořilo získávání klíčových kompetencí včetně digitálních dovedností

Příklady typových podporovaných aktivit:

Regionální vzdělávání

Proměna obsahu vzdělávání:

- podpora pregramotností v předškolním vzdělávání;
- rozvoj klíčových kompetencí;
- podpora všeobecné složky vzdělání s důrazem na zajištění kvality na všech úrovních vzdělávání;
- inovace ve výuce a modernizace vyučovacích metod a forem vedoucích k rozvoji kritického a kreativního myšlení dětí, žáků a studentů a posílení formativního hodnocení;
- rozvoj digitální gramotnosti a inforatického myšlení;
- podpora STEM dovedností a základních odborných znalostí na ZŠ a SŠ;
- rozšíření a zajištění kvality výuky v cizích jazycích;
- rozvoj podnikavosti a podnikatelských dovedností ve školách;



- rozvoj kariérového poradenství;
- podpora spolupráce škol se zaměstnavateli a sociálními partnery při přípravě a realizaci výuky včetně praktické výuky v mimoškolním prostředí;
- podpora identifikace a nástrojů řešících genderové nerovnosti ve vzdělávání;
- podpora škol a školských zařízení vedoucí ke zvýšení schopnosti realizovat celoživotní učení;
- podpora otevřeného vzdělávání;
- propojování formálního a neformálního (včetně zájmového) vzdělávání včetně tvorby podpůrných profesionálních sítí;
- vytvoření podmínek pro zvýšení možnosti účasti dětí, žáků a studentů v mezinárodních programech.

Pedagogičtí pracovníci:

- zajištění systému podpory profesního rozvoje vedoucích pracovníků škol a školských zařízení se zaměřením na kvalitu;
- podpora komplexního profesního rozvoje pedagogických a akademických pracovníků prostřednictvím uceleného systému podpory, který zahrnuje všechny oblasti tzv. profesionalizačního kontinua;
- podpora účasti zaměstnanců ve vzdělávání na méně využívaných formách a tématech jejich dalšího vzdělávání;
- zajištění komplexní podpory pedagogického leadershipu a odborných kapacit v oblasti využití digitálních technologií ve vzdělávání;
- podpora alternativních vzdělávacích cest k získání pedagogické kvalifikace (doplňující pedagogické studium);
- podpora získávání a doplnění odborné kvalifikace neaprobovaných učitelů zejména v základním a středním vzdělávání;
- vytvoření podmínek pro zvýšení možnosti účasti zaměstnanců ve vzdělávání na vzdělávacích programech v systému dalšího vzdělávání, včetně účasti na mezinárodních aktivitách.

Řízení vzdělávání:

- podpora procesů akčního plánování rozvoje vzdělávání v územích a funkční spolupráce v územích;
- zlepšení dostupnosti datové základny pro všechny aktéry ve všech typech a formách vzdělávání;
- posílení systému VaV v oblasti vzdělávání a podpora pedagogického výzkumu v oblasti modernizace cílů, obsahu a metod vzdělávání, podmínek práce pedagogických pracovníků, struktury a řízení vzdělávací soustavy včetně ověření a využití nových poznatků;
- podpora vzniku opatření vedoucích ke snížení administrativní zátěže škol a školských zařízení;
- podpora vzniku opatření, která povedou k úzké profesní spolupráci mezi školami a VŠ vzdělávajícími učiteli se zaměřením na oblast pedagogických praxí;
- podpora zapojení škol do mezinárodních vzdělávacích programů za účelem získávání zkušeností a přenosu inovativních metod.



Hlavními cílovými skupinami jsou mj.:

- **pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci;**
- **vedení škol a školských zařízení a zřizovatelé;**
- **úředníci územních samosprávných celků,**
- **rodiče dětí a žáků (případně zákonní zástupci), veřejnost;**

Specifický cíl 2.3 Podporovat rovný přístup ke kvalitnímu a inkluzivnímu vzdělávání a odborné přípravě a jejich úspěšnému ukončení, a to zejména pro znevýhodněné skupiny, od předškolního vzdělávání a péče, přes všeobecné vzdělávání a odborné vzdělávání a přípravu až po terciární úroveň, jakož i vzdělávání a studium dospělých včetně usnadnění vzdělávací mobility pro všechny

Příklady typových podporovaných aktivit:

Regionální vzdělávání

Rovnost ve vzdělávání:

- snížení nerovnosti v kvalitě vzdělávání mezi jednotlivými školami i uvnitř škol;
- podpora nástrojů sloužících k prevenci vzniku segregovaných škol;
- podpora změn v procesu vzdělávání se zohledněním individuálních potřeb a schopností každého jednotlivce;
- vytváření bezpečného a stimulačního prostředí motivujícího všechny děti, žáky, studenty a další účastníky vzdělávání k učení v průběhu celého života;
- podpora včasné identifikace a vnitřní diferenciací především v jednotlivých třídách, která umožní každému žákovi a studentovi plně rozvinout své schopnosti ve společnosti všech svých vrstevníků za cílené podpory nadaných dětí, žáků a studentů;
- zlepšení vzdělávacího prostředí na všech typech škol, a to ve vazbě na snížení předčasných odchodů ze vzdělávání, zlepšení vzdělávacích výsledků a zvýšení motivace a celkově osobní pohody žáků, studentů a učitelů;
- podpora nástrojů vedoucích ke zvýšení účasti dětí pocházejících ze sociálně znevýhodňujícího prostředí v předškolním vzdělávání, cíleně nástrojů vedoucích ke zvýšení účasti těchto dětí v předškolním vzdělávání;
- podpora nástrojů k eliminaci předčasných odchodů ze vzdělávání a předčasného ukončení školní docházky (např. výchovné, kariérní poradenství, prevence sociálně patologických jevů);
- podpora nediskriminačního přístupu k digitálním vzdělávacím zdrojům, prevence tzv. digitální propasti;
- cílená podpora dětem, žákům a studentům se speciálními vzdělávacími potřebami včetně socioekonomicky znevýhodněných a kulturně odlišných;
- cílená podpora dětem a žákům s odlišným mateřským jazykem a jejich začleňování do vzdělávání;
- podpora spolupráce škol s rodinami dětí a žáků a budování kapacit ve školách a školských zařízeních pro práci s rodinami, tj. podpora sociálních pedagogů, školních asistentů a ostatních pracovních pozic vytvářejících podporu pro učitele a pedagogické pracovníky;



- podpora aktivit vedoucích k eliminaci neodůvodněně vysoké absence dětí a žáků ve školách zejména prostřednictvím spolupráce škol s rodinami dětí a žáků;
- podpora nástrojů k usnadnění přechodu zájemců a uchazečů (i zdravotně a sociálně znevýhodněných) ze středního do terciárního vzdělávání;
- zajištění rozmanité, dostupné a kvalitní nabídky neformálního a zájmového vzdělávání včetně pohybových aktivit a výchovy ke zdraví a zdravému životnímu stylu.

Pedagogičtí pracovníci:

- vytvoření a implementace systému opatření podporujících pozitivní a tvůrčí klima ve škole a školském zařízení;
- podpora kompetencí pedagogických pracovníků ve včasné identifikaci dětí a žáků s výukovými obtížemi, nadaných a v oblasti prevence sociálně patologických jevů;
- podpora kompetencí pedagogických pracovníků a dalších pracovníků ve vzdělávání odpovídající aktuálním potřebám vývoje vzdělávací soustavy, a to zejména využívání potenciálu pedagogické diagnostiky a tomu odpovídající vzdělávací a výchovné strategie, formativního hodnocení a sebehodnocení;
- budování kultury práce s pozitivní i negativní zpětnou vazbou, implementace zásad formativního hodnocení do praxe škol;
- vytvoření organizačních a systémových podmínek pro zvýšení možnosti účasti zaměstnanců ve vzdělávání na vzdělávacích programech v systému dalšího vzdělávání;
- podpora nastavení systému dalšího vzdělávání tak, aby napomáhal diagnostice vzdělávacích potřeb školy a jejich učitelů a dokázal je z větší míry saturovat on-site;
- podpora pedagogických pracovníků pro využívání vzdělávacího potenciálu v muzeích a galeriích.

Řízení vzdělávání:

- posílení dlouhodobého budování systematizované datové základny pro sledování užitečnosti a účinnosti konkrétních opatření na snížení nerovnosti a zvýšení spravedlivosti v přístupu ke vzdělávání;
- realizace mezinárodních šetření výsledků žáků a názorů a postojů učitelů a ředitelů škol;
- podpora analytické činnosti vyhodnocující efektivitu nástrojů ke snižování nerovností v přístupu ke vzdělávání, která umožní jejich evaluaci v čase od úrovně národní až po jednotlivé školy a komparaci získaných poznatků v mezinárodním kontextu;
- zvýšení prostupnosti existujících informačních systémů mezi institucemi vzdělávací soustavy s cílem snadného a efektivního sdílení a využívání dat, informací a analýz nezbytných pro dosažení rovného přístupu ke kvalitnímu a inkluzivnímu vzdělávání.

Hlavními cílovými skupinami jsou mj.:

- **pedagogičtí pracovníci;**
- **vedení škol a školských zařízení a zřizovatelé;**
- **rodiče dětí a žáků (případně zákonní zástupci)**

OPERAČNÍ PROGRAM ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Specifický cíl 1.1 Podpora opatření v oblasti energetické účinnosti

V rámci specifického cíle budou podporovány aktivity spojené se **snižováním energetické náročnosti veřejných budov a veřejné infrastruktury**. Jedná se především o:

- snížení energetické náročnosti veřejných budov a veřejné infrastruktury,
- snížení energetické náročnosti systémů technologické spotřeby energie,
- výstavbu nových veřejných budov, které budou splňovat parametry pro pasivní nebo plusové budovy.

V rámci cíle realizovat komplexní projekty budou jako doprovodné aktivity podporovány i opatření sledující:

- zlepšení kvality vnitřního prostředí budov,
- zvýšení adaptability budov/infrastruktury na změnu klimatu.

Hlavní cílovou skupinou jsou **veřejné subjekty**.

Jedná se převážně o **obce**, kraje a **jejich organizace jako jsou např. školy, kulturní a sportovní zařízení** dále pak o vysoké školy, veřejné výzkumné instituce, obchodní společnosti vlastněné ze 100 % veřejným subjektem, státní podniky, organizační složky státu apod.

Vedle veřejných subjektů je podpora cílena i na **spolky**, církve, fundace, ústavy apod.

Specifický cíl 1.2 Podpora energie z obnovitelných zdrojů

V rámci specifického cíle budou podporovány aktivity spojené se **zvýšováním využití obnovitelných zdrojů energie**. Jedná se především o:

- výstavbu a rekonstrukci obnovitelných zdrojů energie pro veřejné budovy,
- výstavbu a rekonstrukci obnovitelných zdrojů energie pro zajištění dodávek systémové energie ve veřejném sektoru,
- výměnu nevyhovujících spalovacích zdrojů na tuhá paliva a pořízování domovních předávacích stanic

Hlavní cílovou skupinou jsou **veřejné subjekty**.

Jedná se převážně o **obce**, kraje a **jejich organizace jako jsou např. školy, kulturní a sportovní zařízení** dále pak o vysoké školy, veřejné výzkumné instituce, obchodní společnosti vlastněné ze 100 % veřejným subjektem, státní podniky, organizační složky státu apod.

Vedle veřejných subjektů je podpora cílena i na **spolky**, církve, fundace, ústavy apod. Pro oblast výměny nevyhovujících spalovacích zdrojů jsou cílovou skupinou **domácnosti** s tím, že podpora bude poskytována prostřednictvím krajských úřadů.

Specifický cíl 1.3 Podpora přizpůsobení se změnám klimatu, prevence rizik a odolnosti vůči katastrofám

V rámci specifického cíle budou podporovány zejména aktivity směřující k předcházení a ke zvýšení odolnosti vůči **povodním, sesuvům půdy a suchu**. Podporovány budou také aktivity směřující ke zvýšení **povědomí o změně klimatu**.

V oblasti **přizpůsobení se na suchu a povodňové prevence** budou podporována zejména opatření v krajině a zastavěném území:

- tvorba nových a obnova stávajících přírodě blízkých vodních prvků v krajině včetně intravilánu;
- tvorba nových a obnova stávajících vegetačních prvků a struktur, včetně opatření proti vodní a větrné erozi;
- úprava lesních porostů směrem k přirozené struktuře a druhové skladbě za účelem posílení jejich stability;
- zakládání a obnova veřejné sídelní zeleně;
- odstranění či eliminace negativních funkcí odvodňovacích zařízení v krajině;
- realizace protipovodňových opatření;
- realizace opatření ke zpomalení odtoku, vsaku, retenci a akumulaci srážkové vody vč. jejího dalšího využití, zelených střech a opatření na využití šedé vody a infiltrace povrchových vod do vod podzemních;
- zpracování studií a plánů (studie systémů sídelní zeleně, studie odtokových poměrů urbanizovaných území a vsakovacích map, územní studie krajiny, plán územního systému ekologické stability);
- podpora preventivních opatření proti povodním a suchu
- podpora povodňové operativy, zvyšování kapacit pro reakce obcí na povodně technickými prostředky, zvyšování povědomí obyvatel o povodňovém riziku, zvyšování resilience citlivých objektů před povodněmi;
- uvolňování území ohrožených povodněmi k tvorbě povodňových parků;

V oblasti **sesuvů půdy** bude podporována zejména:

- obnova stability svahů, stabilizace a sanace extrémních svahových nestabilit vzniklých v důsledku přírodních jevů.

V oblasti **zvyšování povědomí o změně klimatu** budou podporovány zejména:

- investice do modernizace vzdělávacích environmentálních center.

| |
|---|
| Hlavními cílovými skupinami jsou mj.: obce a jiné veřejné subjekty pro opatření realizované v intravilánech. |
|---|

Specifický cíl 1.4 Podpora udržitelného hospodaření s vodou

V rámci specifického cíle budou podporovány zejména aktivity směřující ke **zvýšení jakosti povrchové i podzemní vody** a ke **zlepšení zásobování obyvatel pitnou vodou**.

V oblasti **jakosti vody** bude podporováno zejména:

- dobudování a výstavba čistíren odpadních vod,
- intenzifikace čistíren odpadních vod za účelem zvýšeného odstraňování specifického znečištění,
- dobudování a modernizace kanalizací,
- opatření omezující vypouštění odpadních vod z odlehčení na kanalizaci (akumulační nádrže, retenční nádrže, chemické předčištění apod.).

V oblasti **zásobování pitnou vodou** bude podporována zejména:

- výstavba a modernizace vodovodních přivaděčů a vodovodních řadů,
- výstavba a intenzifikace úpraven pitné vody,
- doplnění technologií pro odstraňování specifických polutantů,
- výstavba, intenzifikace nebo revitalizace stávajících vodních zdrojů.

Hlavními cílovými skupinami jsou **obce jako vlastníci vodohospodářské infrastruktury**. Může se jednat o **samotné obce, jejich svazky nebo obchodní korporace vlastněné veřejnými subjekty z alespoň 50 %**.

Specifický cíl 1.5 Podpora přechodu k oběhovému hospodářství

V rámci specifického cíle budou podporovány zejména aktivity vedoucí k **přechodu na principy oběhového hospodářství a zlepšení uplatňování hierarchie nakládání s odpady**, a to prostřednictvím investic zejména do prevence vzniku, znovuvyužití a recyklace odpadu.

V oblasti **prevence vzniku odpadů** budou podporovány zejména:

- kompostéry pro předcházení vzniku komunálních odpadů,
- RE-USE centra pro opětovné použití výrobků včetně aktivit pro opravy a prodloužování životnosti výrobků, podpora prevence vzniku textilního a oděvního odpadu,
- budování infrastruktury potravinových bank,
- podpora prevence vzniku odpadů z jednorázového nádobí nebo jednorázových obalů.



V oblasti **materiálového a energetického využití odpadů** bude podporována zejména:

- výstavba a modernizace sběrných dvorů, doplnění a zefektivnění systému odděleného sběru/svozu zejména komunálních odpadů včetně podpory door-to-door systémů a zavádění systémů PAYT ("Pay-as-You-Throw"),
- podpora třídících a dotřídovacích systémů (včetně úpravy) pro separaci ostatních odpadů,
- budování zařízení pro úpravu a zpracování čistírenských odpadních kalů z čistíren odpadních vod včetně úpravy vyčištěných odpadních vod pro jejich opětovné využívání,
- výstavba a modernizace zařízení pro materiálové využití odpadů,
- výstavba a modernizace zařízení pro energetické využití odpadů včetně překládacích stanic,
- budování a modernizace zařízení pro chemickou recyklaci odpadů,
- budování a modernizace zařízení pro sběr a nakládání s nebezpečnými odpady.

Hlavními cílovými skupinami jsou mj.:

- **obce** jako původci komunálního odpadu, přičemž se může jednat o **samotné obce, jejich svazky nebo obchodní korporace vlastněné veřejnými subjekty;**



INTEGROVANÝ REGIONÁLNÍ OPERAČNÍ PROGRAM

Specifický cíl 1.1: Využití přínosů digitalizace pro občany, podniky a vlády

Aktivita směřující k naplnění tohoto specifického cíle:

- Elektronizace vybraných služeb veřejné správy
 - eEducation
 - eCulture
 - eHealth
 - eInclusion
 - eJustice
 - eProcurement
 - elektronizace agend stavebního práva, aj.
 - Rozšíření propojeného datového fondu
 - opatření k zajištění kvalitního naplnění základních registrů a elektronizaci datových fondů jednotlivých agendových informačních systémů, dobudování potřebné infrastruktury,
 - pořizování nových datových sad prostorových a dalších dat, zvýšení dostupnosti a kvality či rozsahu stávajících datových sad prostorových a dalších dat a služeb na těchto datech založených.
 - Integrace elektronických služeb veřejné správy a informací o službách veřejné správy na portál gov.cz
 - Opatření vedoucí k intenzivnímu využívání existujících bezpečných systémů elektronické identifikace
 - Publikace dat veřejné správy jako OpenData
 - Rozvoj neveřejné síťové infrastruktury veřejné správy a rozvoj backofficeových služeb prostřednictvím Centrálního místa služeb („CMS“) a rozvoj backofficeových služeb veřejné správy v CMS a přístupu k nim prostřednictvím Komunikační infrastruktury veřejné správy a neveřejných sítí veřejné správy
 - Vytvoření eGovernment cloud
 - Kybernetická bezpečnost
 - realizace technických bezpečnostních opatření podle § 5 odst. 3 zákona o kybernetické bezpečnosti a mezinárodních standardů a norem v oblasti bezpečnosti informací.
 - Transakční portálová řešení s využitím zaručené elektronické identity
 - Automatizace zpracování digitálních dat (robotizace)
 - Centralizace, standardizace a sdílení elektronických služeb veřejné správy

Typy příjemců mj.

- obce
- organizace zřizované nebo zakládáné obcemi



Specifický cíl 2.1: Podpora udržitelné multimodální městské mobility

Aktivity směřující k naplnění tohoto specifického cíle:

- Nízkoemisní a bezemisní vozidla pro veřejnou dopravu
 - nákup silničních bezemisních vozidel k poskytování veřejných služeb v přepravě cestujících, využívajících alternativní energie elektřiny nebo vodíku;
 - nákup bezemisních drážních vozidel k poskytování veřejných služeb v přepravě cestujících v městské hromadné dopravě (tramvají nebo trolejbusů);
 - nákup silničních nízkoemisních vozidel k poskytování veřejných služeb v přepravě cestujících, využívajících alternativní palivo biometan.
- Plnicí a dobíjecí stanice pro veřejnou dopravu
 - výstavba dobíjecích stanic nebo vodíkových plnicích stanic pro silniční a drážní (tramvaje a trolejbusy) bezemisní vozidla poskytující veřejné služby v přepravě cestujících;
 - výstavba plnicích stanic pro silniční nízkoemisní vozidla poskytující veřejné služby v přepravě cestujících a využívající alternativní palivo biometan.
- Telematika pro veřejnou dopravu
 - zavedení nebo modernizace monitorovacích, řídicích, preferenčních a kooperativních systémů pro veřejnou dopravu;
 - zavedení nebo modernizace informačních systémů pro cestující ve veřejné dopravě;
 - zavedení nebo modernizace odbavovacích a platebních systémů ve veřejné dopravě;
 - zavedení systémů pro autonomní mobilitu ve veřejné dopravě;
 - zavedení systémů pro služby inteligentní mobility založené na veřejné dopravě.
- Multimodální osobní doprava ve městech a obcích
 - výstavba a modernizace přestupních terminálů pro veřejnou dopravu;
 - výstavba a modernizace parkovacích systémů zajišťujících přestup na veřejnou dopravu (P+R, K+R, B+R);
 - realizace preferenčních opatření a zvyšování kapacity veřejné dopravy stavebními úpravami silnic a místních komunikací.
- Bezpečnost v dopravě (s primární vazbou na pěší dopravu)
 - výstavba, modernizace a rekonstrukce komunikací pro pěší v trase nebo v křížení pozemní komunikace s vysokou intenzitou dopravy;
 - zvyšování bezpečnosti pěší a automobilové dopravy stavebními úpravami v nehodových lokalitách;
 - zvyšování bezpečnosti pěší a automobilové dopravy rekonstrukcí mostů v trase místní komunikace s vysokou intenzitou dopravy.



- **Infrastruktura pro cyklistickou dopravu**
 - výstavba, modernizace a rekonstrukce vyhrazených komunikací pro cyklisty sloužících k dopravě do zaměstnání, škol a za službami, včetně doprovodné infrastruktury;
 - výstavba, modernizace a rekonstrukce vyhrazených komunikací pro cyklisty na hlavních trasách cyklistické dopravy v České republice, včetně doprovodné infrastruktury;
 - realizace doprovodné cyklistické infrastruktury při vyhrazených komunikacích pro cyklisty s vysokou intenzitou dopravy.

Typy příjemců mj.

- **obce**
- **dobrovolné svazky obcí**
- **organizace zřizované nebo zakládáné obcemi**
- **organizace zřizované nebo zakládáné dobrovolnými svazky obcí**

Specifický cíl 2.2: Posílení ochrany přírody, biologické rozmanitosti, zelené infrastruktury v městském prostředí a snížení znečištění

Aktivita směřující k naplnění tohoto specifického cíle:

- **Revitalizace veřejných prostranství – staveb krajinářské architektury s budováním zelené infrastruktury měst a obcí (např. parky, náměstí, městské třídy a uliční prostory, na sídlištích), včetně modernizace technické infrastruktury v řešených veřejných prostranstvích**
 - realizace zelené infrastruktury a souvisejících opatření nezbytných pro její rozvoj a pro zlepšení kvality veřejných prostranství (např. povrchy a podloží veřejných prostranství umožňující lepší zasakování srážkové vody, retenční a akumulární nádrže, prokořeňovací buňky stromů, výsadba vegetace, průlehy, vodní prvky, vodní plochy, městský mobiliář, herní prvky, dětská a workoutová hřiště, veřejné osvětlení, veřejné toalety);
 - revitalizace nevyužívaných ploch, kde budou budována veřejná prostranství a zelená infrastruktura.

Typy příjemců mj.:

- **obce**
- **organizace zřizované nebo zakládáné obcemi**

Specifický cíl 4.1: Zlepšení přístupu k inkluzivním a kvalitním službám v oblasti vzdělávání, odborné přípravy a celoživotního učení pomocí rozvoje infrastruktury

Aktivita směřující k naplnění tohoto specifického cíle:

- **Mateřské školy**
 - zajištění dostatečných kapacit v MŠ na území správního obvodu obce s rozšířenou působností, kde byla na základě analýzy obsazenosti MŠ a demografického vývoje identifikována nedostatečná kapacita MŠ;
 - zvyšování kvality podmínek v MŠ pro poskytování vzdělávání, včetně vzdělávání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami s ohledem na zajištění hygienických požadavků u MŠ, kde jsou nedostatky identifikovány krajskou hygienickou stanicí (např. formou změny vnitřního uspořádání výukových prostor v MŠ, aby mohlo dojít k postupnému snižování počtu dětí ve třídě a tím ke zvyšování kvality předškolního vzdělávání, zajištění kapacit MŠ s ohledem na hygienické požadavky, modernizace hygienického zázemí MŠ, zajištění bezbariérovosti, úprava zázemí a venkovních prostor MŠ).
- **Základní školy**
 - podpora vybudování a vybavení odborných učeben ZŠ ve vazbě na přírodní vědy, polytechnické vzdělávání, cizí jazyky, práci s digitálními technologiemi pro formální, zájmové a neformální vzdělávání a celoživotní učení;
 - budování vnitřní konektivity škol;
 - vybudování zázemí pro školní poradenská pracoviště a pro práci s žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (např. klidové zóny, reedukační učebny);
 - budování zázemí pro pedagogické i nepedagogické pracovníky škol vedoucí k vyšší kvalitě vzdělávání ve školách (např. kabinety);
 - vytvoření vnitřního i venkovního zázemí pro komunitní aktivity při ZŠ vedoucí k sociální inkluzi (např. veřejně přístupné prostory pro sportovní aktivity, knihovny, společenské místnosti), které by po vyučování sloužilo jako centrum vzdelanosti a komunitních aktivit;
 - budování zázemí pro školní družiny a školní kluby umožňující zvyšování kvality poskytovaných služeb.
- **Zájmové a neformální vzdělávání a celoživotní učení**
 - podpora vybudování a vybavení odborných prostor ve vazbě na přírodní vědy, polytechnické vzdělávání, cizí jazyky, práci s digitálními technologiemi v zařízeních pro zájmové a neformální vzdělávání a celoživotní učení, např. pro střediska volného času, domy dětí a mládeže, vyjma škol zapsaných ve školském rejstříku.
- **Školská poradenská zařízení, vzdělávání ve školách a třídách zřízených dle § 16 odst. 9 školského zákona a střediska výchovné péče**
 - vybudování nebo úpravy zázemí pro poskytování služeb školských poradenských zařízení – pedagogicko-psychologických poraden a speciálně pedagogických center – podle § 116 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů;
 - opatření umožňující přechod žáků do hlavního vzdělávacího proudu a samostatný způsob života (např. dílny pro ergoterapii, cvičné byty);



- vybudování nebo úpravy zázemí pro poskytování preventivně-výchovné péče dle zákona č. 109/2002 Sb., o výkonu ústavní výchovy nebo ochranné výchovy ve školských zařízeních a o preventivně výchovné péči ve školských zařízeních a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, předcházející umístění dítěte do ústavní nebo ochranné výchovy.

Typy příjemců mj.

- **právníkové osoby vykonávající činnost škol a školských zařízení (školské právníkové osoby)**
- **obce**
- **dobrovolné svazky obcí**
- **organizace zřizované nebo zakládáné obcemi**

Specifický cíl 4.2: Posílení sociálně-ekonomické integrace marginalizovaných komunit, migrantů a znevýhodněných skupin pomocí integrovaných opatření včetně bydlení a sociálních služeb

Aktivity směřující k naplnění tohoto specifického cíle:

- **Infrastruktura sociálních služeb**
 - sociální služby poskytované podle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů („zákon o sociálních službách“).
- **Deinstitucionalizace sociálních služeb za účelem sociálního začleňování**
 - deinstitucionalizace sociálních služeb pro osoby se zdravotním postižením, seniory a osoby s mentálním postižením.
- **Sociální bydlení**
 - pořízení a adaptace bytů, bytových domů a nebytových prostor pro potřeby sociálního bydlení a pořízení nezbytného základního vybavení.

Typy příjemců mj.:

Aktivity infrastruktura sociálních služeb a deinstitucionalizace sociálních služeb:

- **obce**
- **organizace zřizované nebo zakládáné obcemi**
- **dobrovolné svazky obcí**
- **organizace zřizované nebo zakládáné dobrovolnými svazky obcí**

Aktivita sociální bydlení:

- **obce**



Specifický cíl 4.3: Zajištění rovného přístupu ke zdravotní péči pomocí rozvoje infrastruktury, včetně primární péče

Aktivity směřující k naplnění tohoto specifického cíle:

- Primární péče
 - vznik a modernizace urgentních příjmů.
- Integrovaná péče, integrace zdravotních a sociálních služeb
 - integrovaná onkologická, perinatologická a gerontologická péče ve všeobecných nemocnicích (přístrojové vybavení);
 - psychiatrická péče (výstavba, modernizace a rekonstrukce zařízení pro poskytování komunitní péče v rámci deinstitucionalizace a psychiatrických oddělení ve všeobecných a psychiatrických nemocnicích);
 - následná a dlouhodobá péče včetně péče paliativní a hospicové (infrastruktura, vybavení poskytovatelů domácí péče, vybudování kontaktních, poradenských a koordinačních míst, modernizace a rekonstrukce lůžkových oddělení poskytujících dlouhodobou péči, zázemí a materiální vybavení mobilních hospicových a paliativních týmů, modernizace lůžkových hospiců a paliativních jednotek ve všeobecných nemocnicích).
- Podpora ochrany veřejného zdraví
 - rozvoj kapacit zdravotních ústavů, krajských hygienických stanic a klinik infekčních onemocnění, včetně podpory rozvoje odběrových míst a laboratoří (infrastruktura a přístrojové vybavení).

Typy příjemců mj.

- **obce**
- **organizace zřizované nebo zakládáné obcemi**
- **dobrovolné svazky obcí**
- **organizace zřizované nebo zakládáné dobrovolnými svazky obcí**

Specifický cíl 4.4: Posílení role kultury a cestovního ruchu v hospodářském rozvoji, sociálním začleňování a v sociálních inovacích

Aktivity směřující k naplnění tohoto specifického cíle:

- Revitalizace a vybavení pro činnost památek přispívající k ochraně kulturního dědictví
 - revitalizace památek,
 - expozice,
 - depozitáře,
 - technické a technologické zázemí,



- návštěvnická centra,
- edukační centra,
- restaurování, vybavení pro konzervaci a restaurování,
- evidence a dokumentace sbírkových fondů, včetně zařízení pro digitalizaci a aplikační software,
- ochrana a zabezpečení památek,
- parky u památek,
- parkoviště u památek.
- Revitalizace, odborná infrastruktura a vybavení pro činnost muzeí a knihoven
 - revitalizace muzeí a knihoven,
 - expozice,
 - depozitáře,
 - technické zázemí,
 - návštěvnická centra,
 - edukační centra,
 - restaurování sbírkových a knihovnických fondů, vybavení pro konzervaci a restaurování,
 - evidence a dokumentace sbírkových fondů, včetně zařízení pro digitalizaci a aplikační software,
 - ochrana sbírkových a knihovnických fondů,
 - technické vybavení knihoven.
- Veřejná infrastruktura udržitelného cestovního ruchu
 - budování a revitalizace doprovodné infrastruktury cestovního ruchu (např. odpočívadla, parkoviště, sociální zařízení) s preferencí integrovaných řešení;
 - budování páteřních, regionálních a lokálních turistických tras a revitalizace sítě značení;
 - naučné stezky;
 - propojená a otevřená řešení návštěvnického provozu a navigačních systémů měst a obcí;
 - rekonstrukce stávajících a budování nových turistických informačních center.

Typy příjemců mj.

Aktivita muzea:

- **obce a jimi zřizované a zakládané organizace**

Aktivita knihovny:

- **obce**
- **organizace zřizované nebo zakládané obcemi**

Aktivita veřejná infrastruktura udržitelného cestovního ruchu:

- **obce**
- **organizace zřizované nebo zakládané obcemi**
- **dobrovolné svazky obcí**

Specifický cíl 5.1: Podpora integrovaného, sociálního, hospodářského a environmentálního rozvoje a kulturního dědictví, cestovního ruchu a bezpečnosti mimo městská území

Aktivita směřující k naplnění tohoto specifického cíle:

Podporované aktivity musí splňovat cíle stanovené v příslušné strategii CLLD.

- **Bezpečnost v dopravě**
 - výstavba, modernizace a rekonstrukce komunikací pro pěší v trase nebo v křížení pozemní komunikace s vysokou intenzitou dopravy;
 - zvyšování bezpečnosti pěší a automobilové dopravy stavebními úpravami a instalací prvků zklidňujících dopravu v nehodových lokalitách;
 - rekonstrukce místních komunikací jako doplňková aktivita.
- **Infrastruktura pro cyklistickou dopravu**
 - výstavba, modernizace a rekonstrukce vyhrazených komunikací pro cyklisty sloužících k dopravě do zaměstnání, škol a za službami, nebo napojující se na stávající cyklostezky, včetně doprovodné infrastruktury;
 - realizace doprovodné cyklistické infrastruktury při vyhrazených komunikacích pro cyklisty s vysokou intenzitou dopravy.
- **Revitalizace veřejných prostranství – staveb krajinářské architektury s budováním zelené infrastruktury měst a obcí, včetně modernizace technické infrastruktury v řešených veřejných prostranstvích**
 - realizace zelené infrastruktury a souvisejících opatření nezbytných pro její rozvoj a pro zlepšení kvality veřejných prostranství (např. povrchy a podloží veřejných prostranství umožňující lepší zasakování srážkové vody, retenční a akumulací nádrže, prokořňovací buňky stromů, výsadba vegetace, průlehy, vodní prvky, vodní plochy, městský mobiliář, herní prvky, dětská a workoutová hřiště, veřejné osvětlení, veřejné toalety);
 - revitalizace nevyužívaných ploch, kde budou budována veřejná prostranství a zelená infrastruktura.
- **Podpora jednotek sboru dobrovolných hasičů kategorie jednotek požární ochrany II, III a V**
 - výstavba a rekonstrukce požárních zbrojnic, pořízení požární techniky, vybudování a revitalizace umělých zdrojů požární vody v obcích.
- **Rekonstrukce infrastruktury mateřských škol a zařízení péče o děti typu dětské skupiny**
 - navýšení kapacit v MŠ v území působnosti MAS;
 - zvyšování kvality podmínek v MŠ pro poskytování vzdělávání, včetně vzdělávání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami, s ohledem na zajištění hygienických požadavků v MŠ, kde jsou nedostatky identifikovány krajskou hygienickou stanicí;
 - vznik nových zařízení péče o děti typu dětské skupiny.



- **Infrastruktura základních škol ve vazbě na odborné učebny a rekonstrukce učeben neúplných škol**
 - podpora vybudování a vybavení odborných učeben ZŠ ve vazbě na přírodní vědy, polytechnické vzdělávání, cizí jazyky, práci s digitálními technologiemi;
 - budování vnitřní konektivity škol;
 - vybudování zázemí pro školní poradenské pracoviště a pro práci s žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (např. klidové zóny, reedukační učebny);
 - budování zázemí pro pedagogické i nepedagogické pracovníky škol vedoucí k vyšší kvalitě vzdělávání ve školách (např. kabinety);
 - vytvoření vnitřního i venkovního zázemí pro komunitní aktivity při ZŠ vedoucí k sociální inkluzi (např. veřejně přístupné prostory pro sportovní aktivity, knihovny, společenské místnosti), které by po vyučování sloužilo jako centrum vzdělanosti a komunitních aktivit;
 - rekonstrukce učeben neúplných škol;
 - doprovodná infrastruktura zázemí školy jako doplňková aktivita.
- **Infrastruktura pro sociální služby**
 - infrastruktura sociálních služeb poskytovaných podle zákona o sociálních službách.
- **Revitalizace kulturních památek**
 - revitalizace kulturních památek, expozice, depozitáře, technické zázemí, návštěvnická centra, edukační centra, restaurování, vybavení pro konzervaci a restaurování, evidence a dokumentace sbírkových fondů, parky u památek, parkoviště u památek.
- **Revitalizace a vybavení městských a obecních muzeí**
 - revitalizace muzeí, expozice, depozitáře, technické zázemí, návštěvnická centra, edukační centra, restaurování, vybavení pro konzervaci a restaurování, evidence a dokumentace sbírkových fondů.
- **Rekonstrukce a vybavení obecních profesionálních knihoven**
 - rekonstrukce knihoven, návštěvnické a technické zázemí, zařízení pro digitalizaci a aplikační software, technické vybavení knihoven.
- **Veřejná infrastruktura udržitelného cestovního ruchu**
 - budování a revitalizace doprovodné infrastruktury cestovního ruchu (např. odpočívadla, parkoviště, sociální zařízení);
 - budování a revitalizace sítě značení páteřních, regionálních a lokálních turistických tras;



Typy příjemců

Příjemce v tomto specifickém cíli tvoří subjekty, které realizují projekty v rámci schválených strategií CLLD na území působnosti MAS. Typy příjemců jsou uvedeny v jednotlivých specifických cílech IROP.

Aktivity, kde jsou příjemci odlišní od příjemců ve specifických cílech s individuálními projekty:

- Podpora jednotek sboru dobrovolných hasičů kategorie jednotek požární ochrany II, III a V:
 - **obce, které zřizují jednotky požární ochrany kategorie II, III a V (§ 29 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů).**
- Rekonstrukce a vybavení obecních profesionálních knihoven:
 - **obce,**
 - **organizace zřizované nebo zakládáné obcemi.**



AKČNÍ PLÁN

Program rozvoje obce Křižovatka v této kapitole prezentuje soubor objektivně žádoucích záměrů a aktivit na příštích cca šest let. Ty vyplývají ze znalosti místního prostředí, provedených dílčích tematických analýz a zohledňují názory občanů i zastupitelů obce.

Akční plán bude průběžně aktualizován, zpřesňován a případně i doplňován o další záměry vycházející z výše uvedených opatření a aktivit, které se ukážou být v daném čase potřebné a nezbytné pro dění v Křižovatce a pro spokojenost místních obyvatel. Každý záměr je zařazen pod konkrétní opatření či aktivitu, dále jsou uvedeny informace o přibližném termínu realizace vč. vyčíslení očekávaných nákladů a možného využití externích finančních zdrojů, které si však zaslouží další rozpracování a konzultace s poskytovateli dotací.

AKČNÍ PLÁN 2022-2027

| | |
|---------------------------------------|---|
| Projektový záměr č. 1 | Obnova polních cest |
| Vazba na rozvojovou strategii | Aktivita 3.1.6 |
| Předpokládaný rozpočet | Není zatím stanoven |
| Možnosti financování | OPŽP – krajinné struktury s nutností výsadby alejí. |
| Předpokládaný termín realizace | 2022-2027 |

| | |
|---------------------------------------|---|
| Projektový záměr č. 2 | Obnova/rekonstrukce místních komunikací |
| Vazba na rozvojovou strategii | Aktivita 1.2.1 |
| Předpokládaný rozpočet | Není zatím stanoven |
| Možnosti financování | MMR – rekonstrukce místních komunikací, 80 % max 10 mil. Kč |
| Předpokládaný termín realizace | 2022-2027 |



| | |
|---------------------------------------|---|
| Projektový záměr č. 3 | Odkanalizování místních částí domovními ČOV či tlakovou kanalizací |
| Vazba na rozvojovou strategii | Aktivita 1.1.3 |
| Předpokládaný rozpočet | Není zatím stanoven |
| Možnosti financování | Domovní ČOV - SFŽP – dotace 80 %, max 150 tis. Kč 1 – 15 EO, 300 tis. Kč 16 – 50 EO. Tlaková kanalizace - financování z OPŽP a MZE (max 70 %) je možné pouze za předpokladu odkanalizování obyvatel. Maximální náklad na EO činí 150 tis. Kč. |
| Předpokládaný termín realizace | 2022-2027 |

| | |
|---------------------------------------|---|
| Projektový záměr č. 4 | Revitalizace vodních nádrží |
| Vazba na rozvojovou strategii | Aktivita 3.1.5 |
| Předpokládaný rozpočet | Není zatím stanoven |
| Možnosti financování | MZE – podpora na malých vodních tocích a nádržích, dotace v případě obnovy a výstavby 70 % max 2 mil. Kč. V případě výstavby max 10 mil. Kč 70 % |
| Předpokládaný termín realizace | 2022-2027 |

| | |
|--------------------------------------|---|
| Projektový záměr č. 5 | Výstavba bytů – bytový dům |
| Vazba na rozvojovou strategii | Aktivita 2.1.2 |
| Předpokládaný rozpočet | Není zatím stanoven |
| Možnosti financování | Ministerstvo financí – podpora komunální infrastruktury dotace max 10 mil. Kč, 90 % na byty do 80 m ² – obec si sama stanovuje nájemníky, výši nájemného. IROP – dotace max 500 tis. Euro, 35 tis. Kč/m ² na podlahovou plochu bytu a kójí. |



| | |
|---------------------------------------|---|
| Předpokládaný termín realizace | 2022-2026 |
| Projektový záměr č. 6 | 2. etapa výstavby obecních bytů – 3 bytové domy |
| Vazba na rozvojovou strategii | Aktivita 2.1.2 |
| Předpokládaný rozpočet | Není zatím stanoven |
| Možnosti financování | Ministerstvo financí – podpora komunální infrastruktury dotace max 10 mil. Kč, 90 % na byty do 80 m ² – obec si sama stanovuje nájemníky, výši nájemného. IROP – dotace max 500 tis. Euro, 35 tis. Kč/m ² na podlahovou plochu bytu a kójí. |
| Předpokládaný termín realizace | 2024-2027 |

IMPLEMENTACE PROGRAMU ROZVOJE OBCE KŘÍŽOVATKA PRO LÉTA 2022-2027

MANAGEMENT

Tento koncepční dokument vznikl jako podpůrný nástroj pro rozhodování obecní samosprávy o místním rozvoji. Veškerou zodpovědnost za využívání tohoto dokumentu, resp. naplňování jeho vize a cílů prostřednictvím konkrétních aktivit a projektů tedy nese právě samospráva. Tu by měl v této otázce úzce podporovat úřednický aparát obce, který plní úkoly v samostatné působnosti stanovené samosprávou obce. Pro bezproblémové a on-line užívání dokumentu bude všem zájemcům k dispozici jeho elektronická verze publikovaná na oficiálních internetových stránkách obce. Další konkrétnější procesní a organizační postupy jako např. stanovení harmonogramu práce s dokumentem, zapojení vybraných pracovníků úřadů do implementace dokumentu apod. jsou plně v rukou vedení obce.

MONITORING

Nejjednodušším a nejprůkaznějším indikátorem implementace dokumentu bude počet skutečně zrealizovaných projektů obsažených v akčním plánu a jeho aktualizovaných verzích. Vedení obce bude o těchto výsledcích průběžně informovat na zasedáních zastupitelstva a prostřednictvím informačních kanálů obce.

AKTUALIZACE DOKUMENTU

Navržený plán opatření a aktivit je koncipován jako dostatečně široký a komplexní. Program počítá s aktualizací zejména akčního plánu, a to zhruba 1x za rok. Důvodem pro tento krok je jednak zaznamenání průběžné práce na jednotlivých projektech a jednak poměrně dlouhý časový horizont, ve kterém může vyvstat celá řada neočekávaných událostí, potřeb, příp. i dotačních příležitostí žádajících si bezodkladný a aktivní přístup vedení obce. Nicméně tyto nově navržené projektové záměry reflektující aktuální potřeby by měly vždy vycházet z navržených cílů, opatření a aktivit, aby byl zachován koncepční přístup vedení obce k rozvoji svého území. Za aktualizaci akčního plánu bude zodpovědné zastupitelstvo obce, aktualizace se bude provádět buď formou dodatku nebo uvedením konkrétní změny/aktualizace přímo do dokumentu.